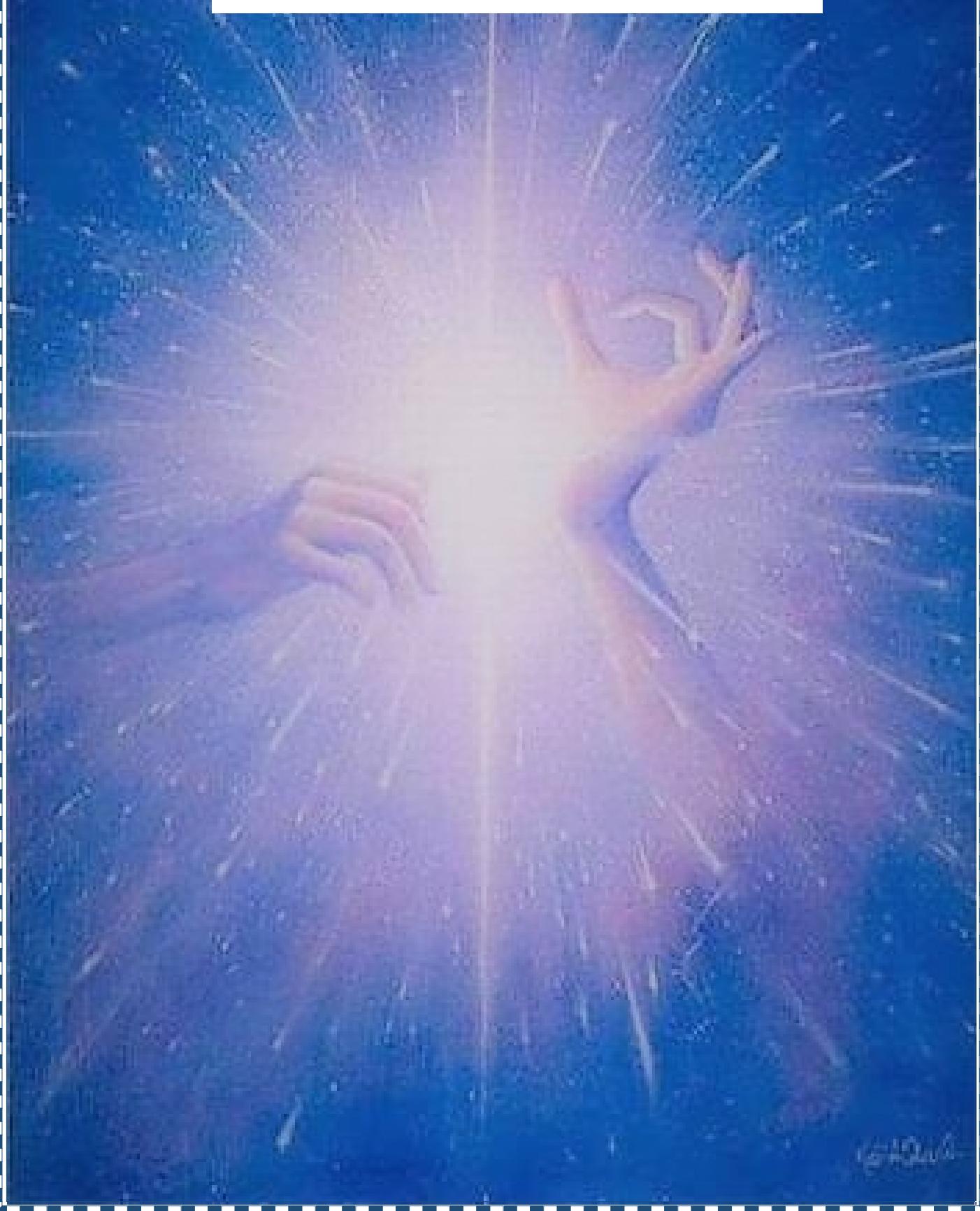


Истина



Истина/Дискуссия на форуме «Философский Штурм»,
Библиотека Галактического Ковчега, ред. 03.07.2024, кол-во
стр. 200

Участники:

Феана (Гал. Ковчег),
Дилетант (Владимир),
Виктор Трусов,
Дуализм (Александр),
Виктор,
Виталий Иванов (Гал. Ковчег),
Константин Александрович,
Роберт Юсупов,
Олан Дуг,
Федор Fed,
000 (Александр),
Эфромсо (Виктор),
Маргарита (deutsch),
Андрей Ханов,
Эль-Марейон,
Космонавт (Евгений),
Евгений Волков,
Виталий Андрияш,
Макарыч,
Вячеслав (esprit)
Олег Скачков (Скачок),
Геннадий (Созерцатель),
РНК.

В книге три части:

- 1 – Предисловие автора
- 2 – Избранные фрагменты высказываний участников темы с
комментариями в ритмах
- 3 – копия темы «Истина» на форуме «Философский Штурм»
<http://philosophystorm.org/istina-6>

Часть 1

ИСТИНА... Что это? Где... Когда... Почему?

Как мы воспринимаем истину. Как выражаем. Зачем стремимся к ней. Зачем ставим вопросы о ней. Как изменяются наши представления об Истине? Как выражали её великие философы мира?

Понимаю, размышления об истине, её проекциях, аспектах... бесконечномеры. Приглашаю участников ФШ размещать в теме авторские определения истины, предлагать творческие находки по теме, выражать лучшие пути поиска истины, приводить афоризмы философов, учёных, поэтов (с комментариями или без них). Со своей стороны буду добавлять авторские стихи, афоризмы, сказки, относящиеся к теме размышлений об истине, эхо мудрых высказываний Учителей.

Истина невыразима и в то же время обнаружить её можно всюду, если открыться перед ней душою без сомнений и лукавства, желаний суетных и временных...

Речь о философской Истине.

Н.А. Бердяев, <https://azbyka.ru/istina>

«Я есмь путь, истина и жизнь». Что это значит? Это значит, что **истина не носит интеллектуального и исключительно познавательного характера, что ее нужно понимать целостно, она экзистенциальна**. Это значит также, что истина не дается человеку в готовом виде, как вещная, предметная реальность, что она приобретается путем и жизнью. Истина предполагает движение, устремленность в бесконечность. Истину нельзя понять догматически, катехизически. Истина динамична, а не статична. Истина есть полнота, которая не дается завершенной...

ИСТИНА... Что это? Где... Когда... Почему?

Никто не скажет – я не знаю.

Но каждый вскроет свой ответ,

Ведь мы не в роли попугая,

Умны, мудреем с ходом лет.

И что с того, что завтра скажем опять иначе, будет день... ответ улучшенный докажем, коль философствовать не лень.

А нам не лень!

Нам интересно жить полной мерой естества и мысли «времени и места», хоть знаем – Истина Одна.

Прекрасна образом, желанна,

Но и таинственна порой,

А присмотреться – филигранна,

А если вдуматься, то строй

Её проекций... округлится до сферы звёздного родства! А в разговоре нам сгодится знак общепринятый: права... любая форма выраженья, ведь знанье истинное нам покажет Истину в движенье, хоть и... с грехами пополам...

Да, знанья множатся всё время, пока живем с умом в годах. Войдя же в иное измеренье, что не для всех... бредём в потьмах... к тому, что Истиной зовётся Одной единственной! Она...

то ускользнёт, то улыбнётся, всеоткровением полна!

Она! ...Всегда неповторима...

В ней обретаем знанья – свет,

Ну, а в себе ты... бездна с гримом

В обличье тела.

Ты – секрет!

Секрет не терпит догмы знанья,

Догадок пыль ему чужда,

В нём оттиск Чуда Мирозданья!

С секретом Истина дружна...

Её таинственные очи блестят каждому из нас, в мгновенья духа средоточья, мы не минуем Истин глаз. Но размышлять, давать названья, и украшать её дворцы доступно всем, в том поиск Знанья, что достигают мудрецы.

Часть 2

Избранные фрагменты высказываний участников темы с комментариями в ритмах

000

«Истина - сущность вещей, соответствие реальности...

Знание в конце концов сводится к балансированию на грани истины.

У меня идея и суть сущности есть часть объекта системы. Истина это знание о системе, и её взаимодействиях и о комплексе систем...»

Так много в мире знаний истин,
Что отражают суть систем,
Взаимодействие по мысли,
Проникновение в тотем...

Но все подробности иначе
Мы истолкуем, каждый прав,
В своей системе, сверхзадаче
Судьбы.
У каждого свой нрав,
Системы связей, предпочтений
И восприятия правоты,
Системы истинных взглядов.
Свидетель истины - лишь Ты.

Какой реальности свидетель
Докажет миру правоту?
Живой и творческой! В ответе
За мир, любовь и красоту.

Слова простые некрасивы
Для тех, кто в суть их не проник,
Нужны орнаменты, приливы
И пена слов...
Иль в них родник?

Эфромсо:

«Когда субъект определяет источники и корни заблуждений и предрассудков, имеющих место в его сознании, он устраняет эти заблуждения и предрассудки из "поля зрения" своего рассудка...»

Где коренятся заблужденья?
Не в лоне ль истины – весь мир?
Всё - в сфере солнечного зрея:
Все наши мысли и эфир...

Едины корни Мирозданья,
А разделяет вечно ум,
Его пути - пути дерзанья,
В стремленье образумить шум.

Космонавт:

«Истина - это некое высказывание, выдаваемое за истину.
Истина - это нечто неизменное...»

В словах Она невыразима,
Но так нам хочется сказать,
Что говорим о Ней... красиво.
Прекрасна Истина, как Мать!

Маргарита:

«Истина для меня процесс - однозначно: последовательность некоторых действий или событий, являющихся логически необходимыми для получения требуемого результата или приводящих к новому качеству под неким воздействием. Это более общее понятие, чем изменение состояния конкретного явления или предмета...»

Что значит «общее понятие»,
Что «однозначно» и просто?
Когда любое восприятие
Неповторимо глубоко!

Ах, да, поверхностные знанья,
Учебный курс и мир как мир,
Понятны всем без восклицанья,
Всё это - истин ориентир...
Процесс, последовательность действий...
Любой логичный результат,
Что в новом качестве известий,
Пожалуй, истиной богат.
Но знаем:
Завтра будет время
Для новых истин!

Мы живём
Ради открытий, сея семя
На почву мыслимых времён.

Движение жизни – истин искры,
Как суть, а жизни суть - в Творце.
А Он... танцор крылатой мысли
Идеи творчества в венце.

Закон Единый – в отраженье
Вот истин дух и красота.
Реальность – суть опереженья
Любви, когда она чиста.

Дилетант: «переживание моментов истины целостность, причем это глубоко личностный процесс... Феано»
«Сказал бы, что не просто целостность, как отдельного множества (точек), но *непрерывная* целостность.
Своим "переживанием" "мы" сами, так "устроено", соединяя отдельные "кадры" действительности (снимки, Ленин) в "мою собственную" непрерывность следования. При этом часто вовсе не важно, "правильно" ли я соединил "клипы" между собой, главное, чтобы было "красиво", а ещё лучше - "художественно", и цельно как "фильм"».

Переживание моментов -
Процесс из личностного «я»,
Из непрерывных кадров ленты,
Соединённых для житья...

Соединение, представьте,
И есть то творчество с умом,
Что движет нами от зачатья
До смерти в теле, а потом...
Идёт как будто... в неизвестность,
Вот чудо творчества души,
Её движения – уместность,
Её порывы не глупы,
Не умаляй значенье цели,
Она дарует истин свет,
А в миг, когда мы на пределе,
Даёт прочувствовать секрет.

Но не умом иль разуменьем,
А полным спектром, только так!
И потому за вдохновеньем
Спешим – вот Истин мира злак!

Виктор Трусов:

«Представление о реальности = реальность. ...мир для нас на настоящий момент ещё относительная истина и будет таким, я думаю, до коллапса человечества. Но до этого момента мир будет всё приближаться и приближаться к абсолютной истинности».

Ах, эти знаки приближенья...
Всё относительно в мирах,
Нам нужен миг опереженья,
Чтоб воспринять свет на пирах.

Эль-Марейон:

«У каждого человека есть своя истина, как само бытие (бытие - это время понимания истины и несуществование более). Истины всех собираются в единое целое... спасающее нас».

Спасает истина от смерти,
Хоть всем по-разному дана
Мерцаньем света в круговерти
Необходимости звена.

Виктор:

«...она парадокс **двойственности**: она **уникальная универсальность**, поскольку в любых обстоятельствах она есть **сущность** самоподобия как **соответствие**.

Что чему будет **соответствовать**, и в какой форме (это может быть и изоморфизм, и гомология, ...) - это второй вопрос. В любом смысле, поскольку наша жизнь - это способ решения на "собственные значения", то без истины мы не можем существовать...»

В Ней парадокс, универсальность
Самоподобием всему,
И в то же время уникальность
Для каждой формы – дар уму.

Вне истин мы не существуем,
И всё же... ищем истин свет,
Как рыбы воду ищут всуе,

Не видя собственный ответ...

Кто утверждает – уникальна
Любая истина, лишь в нас
Она жива, и персональна,
Хотя открыта бездне глаз...
А кто количественной норме
Отводит истине закон.
Она ж недвижна и при штурме,
Она и жизнь, и первотон.

«Характеристика мышленья
Гносеологии» волна,
Есть формы истины и мненья.
Вне формы ценность не видна?

Виталий Иванов:

«Истина» - человеческое понятие, соответствующее знанию своего времени. Истина вне человеческих знаний соответствует объективным структурам и основаниям мироздания, недоступных человеческому сознанию. Однако стремящемуся к познанию, т.е. к приближению субъективной «истины» к объективному...
Относительная истина - часть истины абсолютной, выражает отношение одной части Целого к другой его части, без рассмотрения положения этих частей относительно Целого.
То, что представляется относительной истиной для одной части в ее отношении к другой части, может выглядеть как заблуждение с точки зрения этой другой или какой-нибудь третьей части единого мира».

Есть относительные знанья,
Ибо весь мир и есть Число
Частей и связей мирозданья,
Однако ж Истина не то...
Её движенье к абсолюту –
Движенье нашего ума
Когда сужденье неглубоко,
Когда нецельная волна.
Понятье истин человечье,
Времён познания итог,
Стремленье к истине извечно,
А «субъективность» истин – в срок
Стремится выйти в «объективность».

«Один за всех, все заодно».
 Но ценим Истин креативность,
 И уникальности звено.

Андрей Ханов:

«...человеческое понятие не может быть вне человеческих понятий, то, что вне - это нечто другое, действительность, возможна лишь тождественность всегда частной истины и идеи в понятии».

Константин Александрович:

«Как бы впервые приходится читать об истине, проявляющейся не от стремления единичного, а от всеобщего с полу-незаметным происхождением к индивидууму и его особенному... Это действительно интересный подход к подаче материала об учении Гегеля».

Движение в истине взаимно,
 От целоцельного к частям,
 И от частей в нему. Приливы
 Вселенских вод – привет гостям!
 Две ветви встречные являют
 Процесс движения миров,
 Рассвет – закат, не знаю – знаю.
 Всё в лоне истинных ветров...

Роберт Юсупов:

«Если образ сознания соответствует природе, если для идеального образа нашего сознания (это вторичное!) в природе есть соответствующий ему некоторый материальный прообраз (это первичное!), то это означает, что мы имеем истинное представление (**ИСТИНА**) о предмете нашего внимания, о ПРИРОДЕ! Если этого соответствия нет, то мы говорим о ложном (**ЛОЖЬ, не ИСТИНА**) восприятии действительности!»

«Есть объективная реальность –
 Природа. Остальное ложь»,
 Несоответствие – лояльность,
 Материю мыслью не тревожь.

«Природа – факт, материальна» –
 Докажет нам материалист,
 Не видя суть природы дальней.
 Природа Мысли – чистый лист?

Природа жизни материальной,
К природе мысли устремясь,
Находит некий «остров» дальний –
Природу творчества, дивясь
На то, что мир из мысли вечной,
Хоть и невидимой – живой,
Преображает мир беспечный
И увлекает за Собой!
Влекут Идеи, как магниты,
Умы, стремленьем их понять,
Обогащаются амритой,
Она способна вдохновлять.

Олан Дуг:

«Истина - это оценка высказывания по отношению к Бытию, выражаяющая соответствие высказывания характеру Бытия. Противоположность Истины – Заблуждение».

«Оценка или же сужденья
По отношенью к Бытию,
Что не приводит в заблужденье,
Такую истину ценю».
Она есть опыт осознанья,
Что подтверждён премного раз,
Вот многоценное признанье,
Подарком каждому из нас.

Федор:

«Истина - сущность вещей, соответствие реальности. Противоположность правде - ложь. То, чего нет или не было. Противоположность истине - заблуждения, неверные концепции, пустые фантазии. Что и есть идеализм. Истина часто бывает ложью. Пример - загадки, сказки, идиомы, аллегории».

Все соглашаемся, что сущность,
Как соответствие вещей
Своей реальности – ведуща,
Основой мнениям людей.
Но даже ложь, являясь в сказках
Умам открытым, может стать
Прекрасной истины подсказкой,
Не грех об этом помечтать.

Евгений Волков:

«Истина – это познанная философская или научная сущность, какой-либо системы, принятая **всем** обществом, раскрыта для понимания со всеми ее явлениями и их феноменами в определенный исторический период. Полагаю, что стоит принять истину как всеобщее согласие о чем-то».

«Система понята – и значит,
Что это - Истина для всех,
Для осознания задачи,
Для продвижения в успех».

И всё же истинную ценность
Находим в творчестве души.
Мысль глубины дарует цельность,
А нет её, так не взыщи.

Дуализм:

«Любое новое оно всегда право, на долго или нет, но пока не сказали что-то против, прозвучавшее всегда истина! И нет истины, которую бы не затерли своим недоверием, сколько стоит мир, всегда истину нужно обновлять. Даже религиозную».

Сказать словами Истину нельзя,
Но хочется, и мы... болтаем зря.
От этого рождаются курьёзы,
А Боги шлют любовь, и смерть, и грозы...
И всё же Боги любят нас, людей,
Играющих сознанием детей...

Виталий Андрияш:

«Слово истина само по себе не имеет смысла, потому что оно вырвано из контекста. Правильное выражение - истинное знание - знание достоверное, оно не может быть ни оспорено ни улучшено, это знание которое не меняется в процессе познания ибо это окончательное знание...»

Слова теряют смысл, значенье,
Коль вне Контекста,
это факт.
Мысль философская – движенье,
А неподвижность, как антракт.

Но «окончательное знанье»...
В оковах мира Бытия!
Философ в корень зрит, но тайна
Его приводит в мир Огня...
В непостижимое Единство,
Начало мира всех миров,
Где тают... знанья, триединство...
Единым вихрем – дар Даров.

Мы смотрим в Истину, как в Вечность,
Она вовне, но и внутри...
Как взрыв звезды и безупречность.
Единство множества узри...

Феана:

«Всё зависит от того, Кто смотрит и Зачем. Мы разные и наши мысленные подходы к истине различны изначально, нет тождественности в мире относительности Бытия. Подходы к Истине в нашей теме таковы: социальный (истина, как законы для всех), религиозный (Истина – Бог непостижимый), научный (истина – верное Знание, растущее, и потому изменчивое), философский (истина искомая глубина Бытия), духовный (истина процесс духовтворчества), бытовой (истина – правда, правильное, точное выражение, окончательное)...»

И всё же истина – не знанье,
А цель его! Приобретенья
В пути времён, в путях дерзанья...
Чтоб цель достичь – преображенья!

Оно над временным и ветхим,
И вне пространства бытия,
Преображенье – Истин вехи!
Суть Истин – свет! в глубинах «я»...

Часть 3

Феано, 6 Май, 2023 - 18:52, [ссылка](#)

Результаты поиска по темам ФШ - по слову - ИСТИНА

Рефлексия

... философствование как стиль и **истина**. *actuspurus*, я Вас
actuspurus, я Вас ...

Запись - [actuspurus](#) - 02.01.2007 - 23:42 - 105 комментариев - 0
прикреплённых файлов

Диалектика

... и, конечно же, единственной. **Истина** соединяет и разъединяет
добро и зло, ...

Запись - [admin](#) - 12.03.2014 - 11:13 - 7 комментариев - 0
прикреплённых файлов

Самобытность христианской мысли

... Обойдитесь без истины вы, а уж **истина** без вас обойдется. Так
что поменьше ...

Запись - Гость - 28.12.2006 - 18:56 - 16 комментариев - 0
прикреплённых файлов

Наглядный образ в структуре познания

... себе отчет в том, что излагаемая **истина** всегда многомерна,
процессуальна, ...

Запись - [admin](#) - 29.03.2007 - 00:36 - 24 комментария - 0
прикреплённых файлов

Сознание и субъект

... Поэтому это слово есть **истина** по определению. Все остальные
слова ...

Запись - [admin](#) - 08.04.2007 - 14:28 - 7 комментариев - 0
прикреплённых файлов

Синтез - среднее или высшее?

... лжи противоположна правда, т.е. **истина**. Знаем, что есть десница
и шайца. Но ...

Запись - [МакСергеев](#) - 31.07.2007 - 10:53 - 20 комментариев - 0
прикреплённых файлов

О диалектике Платона

... истиной, мы назовем. Эта единая **истина** не только тождественна себе, как ...

Запись - [wklim](#) - 28.12.2006 - 11:27 - 0 комментариев - 0 прикреплённых файлов

Эмпирическое и рациональное

... предметом знания мистического, **истина** (всеединое сущее) становится ...

Запись - [admin](#) - 26.12.2006 - 22:33 - 4 комментария - 0 прикреплённых файлов

Добавлено:

В теме [Истина - подборка](#) стихи и сказки оказались ненужными, поэтому открыла свою...

И ещё богатая тема - [Свойства истины](#)

Странно, что поиск дал так мало тем. Буду добавлять сюда, если найдутся другие темы об истине.

• [ответить](#)



[Дилетант](#), 8 Май, 2023 - 14:42, [ссылка](#)

[Феано](#), 6 Май, 2023 - 18:52, [ссылка](#)

Странно, что поиск дал так мало тем.

Это точно подмечено. Раньше, во время начала ФШ поиск Гугла выдавал практически все предложения с искомым словом. Сейчас, видимо, после "модернизации", поиск выдаёт ограниченное количество предложений. Причём не просто "ограниченное", а, думается, "целенаправленно" ограниченное. То есть - "политически ограниченное".

Истина невыразима и в то же время обнаружить её можно всюду, если открыться перед ней душою

Верно. Но почему же невыразима? Невыразимо только Чувство, порождающее "ощущение истины" от действия вещей.

А действие вещей вполне выражимо. "Механическая истина" - процесс регистрации действия вещи на "сеть датчиков", которые регистрируют "след от действия вещи". Глядя на этот след регистрации, я почему-то всегда утверждаю, что это и есть "истина", что и отмечается в "логике программ" словом "true" (истинный).

След - это не истина. А вот когда я восклицаю «Есть!», то это результат обнаружения "истины".

Спасибо.

PS. Ниже определение истины более объёмно:

Феано, 7 Май, 2023 - 15:58, [ссылка](#) Истина это процесс целостного восприятия.

Это определение позволяет работать с ним дальше, для раскрытия **целостного восприятия**.

Проблема в том, что "целостное восприятие" может и быть как восприятие максимально возможной "суммой датчиков" и **ВИДЕНИЯ** результатов восприятия.

Но вот для восприятия **всей целости вещи** никаких датчиков не хватит.

Человеку же важно не "мысли о вещи" иметь для питания своего тела, а саму вещь.

- [ответить](#)



[Феано, 8 Май, 2023 - 16:23, \[ссылка\]\(#\)](#)

Точный перевод true - правильный, верный, настоящий, **в обиходе - истиинный, но в контексте философской темы хотелось говорить именно о философской истине**, сущности вещей или явлений, цели философии, если уж говорить высокопарно.

Но вот для восприятия **всей целости вещи** никаких датчиков не хватит.

Именно! Поэтому и говорится о невыразимости истины, где глубина сущности - бездонна. Любое восприятие - ограниченность. Однако переживание моментов истины целостность, причем это глубоко личностный процесс.

• [ответить](#)



[Дилетант](#), 8 Май, 2023 - 17:55, [ссылка](#)

[Феано](#), 8 Май, 2023 - 16:23, [ссылка](#)

Именно! Поэтому и говорится о невыразимости истины, где глубина сущности - бездонна. Любое восприятие - ограниченность.

Или, как говорит [Andrei Khanov](#), "клиповость". По мне, так, удачный образ мышления - мышление образами, целостными отрывками, клипами.

Прелесть в том, что в своём мышлении, мы можем делить "отрезки" связей между клипами сколь угодно мелко (Кантор), что позволяет задавать вопрос о "содержании" этих отрезков в причинно-следственном плане.

переживание моментов истины целостность, причем это глубоко личностный процесс.

Сказал бы, что не просто целостность, как отдельного множества (точек), но **непрерывная** целостность. Своим "переживанием" "мы" сами, так "устроено", соединяя отдельные "кадры" действительности (снимки, Ленин) в "мою собственную" непрерывность следования. В собственную "логичность" следования "клипов фильма".

При этом часто вовсе не важно, "правильно" ли я соединил "клипы" между собой, главное, чтобы было "красиво", а ещё лучше - "художественно", и цельно как "фильм".

• [ответить](#)



[Виктор Трусов](#), 5 Май, 2023 - 17:54, [ссылка](#)

:) Соответствие наших представлений о реальности, действительности реальности, действительности.

Представление о реальности = реальность.

• [ответить](#)



Феано, 5 Май, 2023 - 21:24, [ссылка](#)

Виктор Трусов, 5 Май, 2023 - 17:54, [ссылка](#)

:) Соответствие наших представлений о реальности, действительности реальности, действительности.

Представление о реальности = реальность.

Вроде бы вопрос темы об ИСТИНЕ? Или истина (соответствие наших представлений о реальности...) относительна в вашем мире?

• [ответить](#)



Виктор Трусов, 5 Май, 2023 - 21:41, [ссылка](#)

Конечно.

Мир это многообразие вещей. Вещей в себе. А вещь в себе - это трансцендентальность, познанное, относительная истина плюс трансцендентное, ещё непознанное.

Так что, мир для нас на настоящий момент ещё относительная истина и будет таким, я думаю, до коллапса человечества. Но до этого момента мир будет всё приближаться и приближаться к абсолютной истинности.

• [ответить](#)



Феано, 6 Май, 2023 - 08:51, [ссылка](#)

Так что, мир для нас на настоящий момент ещё относительная истина и будет таким...

Согласна, благодарю в настоящем моменте. А как насчет истины для вас (каждого из нас) лично? Бывает ли совершенной и истинной Истиной в полной мере? Или каждый раз, соприкасаясь мгновениями с Ней, мы должны быть уверенными, что это лишь часть истины?
плюс трансцендентное, ещё непознанное.

• [ответить](#)



[Виктор Трусов](#), 6 Май, 2023 - 10:20, [ссылка](#)

Или каждый раз, соприкасаясь мгновениями с Ней, мы должны быть уверенными, что это лишь часть истины?

Вообще то, конечно.

В тридцатых, сороковых практически весь советский народ был уверен, что Истина это Сталин. В девяностых всё стало с точностью наоборот, постсоветские люди уверовали в то, что Время Сталина было отвратительно.

• [ответить](#)



[Феано](#), 6 Май, 2023 - 16:02, [ссылка](#)

[Виктор Трусов](#), 6 Май, 2023 - 10:20, [ссылка](#)

А разве мы не о философской истине говорим?

• [ответить](#)



[Виктор Трусов](#), 6 Май, 2023 - 16:29, [ссылка](#)

:) Так моя Абсолютная истина Вам не понравится. Материя.

А у вас, должно быть Бог. Создатель.

Философская Абсолютная истина это же разделяемая, принимаемая практически на веру философствующим онтология.

А вариантов этой истины всего то три.

Так что приходится защищать свои убеждения многообразием истинного.

• [ответить](#)



Феано, 6 Май, 2023 - 17:04, [ссылка](#)

Виктор Трусов, 6 Май, 2023 - 16:29, [ссылка](#)

То, что люди по-разному понимают истину, это хорошо и естественно. Защищать свои убеждения - тоже правильно. Но разделять абсолютное или истину на части, мне думается, неверно.

• [ответить](#)



Виктор Трусов, 6 Май, 2023 - 18:35, [ссылка](#)

:) Я в школе влюбился в пятнадцать в девочку (а Вы вполне возможно в мальчика), а сейчас по прошествии 60-ти лет я уверен, что это была ... Что? Я уверен, что это было истинное чувство любви. Так что я думаю, что истинного на Земле тьма.

• [ответить](#)



Феано, 6 Май, 2023 - 19:12, [ссылка](#)

Совершенно верно!

Но где отыскать жемчуг истин?

- Лишь в Сердце, что светит любя,
И дарит далёких и близких, чтоб в Нём разглядели Себя!

Но призываю различать понятия истина и истинное. Речь ведём об Истине, к которой стремится философский ум, пытаясь выразить её достойным образом умопостигаемого мира.

• [изменить](#)



[дуализм](#), 5 Май, 2023 - 18:24, [ссылка](#)

Истина в том, Фиано, что Вы правы!

Все остальное ложно. Ибо поместив пост об истине, Вы стали её хозяйкой не только в собственной жизни, но и тут, где каждый в меру собственных качеств (глупости, подлости, мерзости, правдивости и пр), каждый будет Вам морочить голову своими фантазиями.

А, впрочем, очень приятное времяпрепровождение, Вам гарантированно...

• [ответить](#)



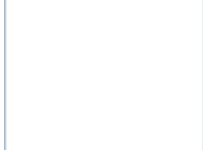
[Феано](#), 5 Май, 2023 - 21:13, [ссылка](#)

[дуализм](#), 5 Май, 2023 - 18:24, [ссылка](#)

Истина в том, Фиано, что Вы правы!

Я ещё почти ничего не сказала об истине. В чем же правота моя? Но разговор не для приятности завела, цель другая.

• [ответить](#)



[Эль-Марейон](#), 5 Май, 2023 - 23:05, [ссылка](#)

Феано. Вечер добрый. У каждого человека есть своя истина, как само бытие (бытие- это время понимания истины и несуществование более). Истины всех собираются в единое целое, такое важное и

необходимое с пользой для всех. Истинное, настоящее спасает и человека, и общую жизнь. С уважением.

- [ответить](#)



[Феано](#), 6 Май, 2023 - 08:57, [ссылка](#)

Привет, [Эль-Марейон!](#)

истина, как само бытие (бытие- это время понимания истины и несуществование более).

И если само бытие, как вы говорите - "**это время** понимания истины и **несуществование**", то как вы складываете время (изменения) и несуществование (отсутствие изменений)?

Истины всех собираются в единое целое, такое важное и необходимое с пользой для всех. Истинное, настоящее спасает и человека, и общую жизнь.

Вот этот момент подробнее поясните, как (или когда, или где, или в ком) "истины собираются в единое"?

Это происходит во времени, пространстве? Или гипотетически, в мысли одного или в мысли общей, которую мы "все начнём думать одновременно" :)

- [ответить](#)



[дуализм](#), 7 Май, 2023 - 13:24, [ссылка](#)

Вы Феано открыли разговор, значит в нем ведущая сторона, а начальник всегда прав. В этом случае, какая бы у Вас не была цель, вы обеспечили себе положение абсолютного источника абсолютной истины.

- [ответить](#)



Феано, 9 Май, 2023 - 09:27, [ссылка](#)

положение абсолютного источника абсолютной истины.

Источник у всех один, в нём Истина, Реальность, Космос... галактический Атом... а **воспринимаем мы в мере** способностей и особой природы (физической, психической, духовной...).

Истина, как я её вижу, целостное восприятие. Поскольку на каждом уровне и в каждом самобытном "я" целостность ограничена, мы и принимаем за истину свои представления о ней и о себе. Рассуждаем и стремимся к ней - не напрасно!

• [ответить](#)



Victor, 9 Май, 2023 - 11:14, [ссылка](#)

Феано, 9 Май, 2023 - 09:27, [ссылка](#)

Истина, как я её вижу, целостное восприятие.

Или, во всяком случае, тренинг на целостное восприятие, поскольку она парадокс **двойственности**: она **уникальная универсальность**, поскольку в любых обстоятельствах она есть **сущность** самоподобия как **соответствие**.

Что чему будет *соответствовать*, и в какой форме (это может быть и изоморфизм, и гомология, ...) - это второй вопрос. В любом смысле, поскольку наша жизнь - это способ решения на "собственные значения", то без истины мы не можем существовать, поскольку мы уже созданы *соответственно* "по шаблону", "по образу и подобию". Мы чему-то "там наверху" *соответствуем* идейно. поскольку "вначале было слово, ..." ...

$x = 5$; портрет *соответствует* изображению; результаты работы *соответствуют* плану; любовь - ожиданиям; ...

Истина всегда в *прошлом* модального времени, в программной логике она соответствует "*условию*" как возможности причинно-следственной связи с будущим "*тогда*". Именно поэтому истина "*руководит*" ходом истории, но не в каузальном смысле - "*кто?*"

сделал, а в корреляционном смысле - "какие результаты?". (кому как не нам россиянам знать это по 90-м годам). Именно поэтому мы должны *служить* истине, и использовать как *должное*. Как по мне, своей максимальной выразительности она достигает в онтологической сингулярности *соответствия* двойственности: *ассивное/активное* ~1, как гармонии здоровья (способ выживания). Мы "эксплуатируем" истину уже в числе, сущность которого, единица - двойственна (Лосев). Уже оно сэкономило нам кучу жизненного времени пребывания в этом мире. Но дьявол не дремлет пытаясь число превратить в "цифровизацию".

Истина не знает ни какого радикализма (-изма), поскольку полностью нацелена на гармоничную созидательность, именно философски указывая на единственность и однозначность решения телеологических задач "многоного" (среди миллионов ромбов только квадрат "здоровая" фигура - минимакс).

Иногда пишут, что задача философии - поиск истины. - Нет! Она уже *есть*. Наша задача *воплощать* ее в жизнь через понимания конкретики, например, в социальном обществе как сингулярность: *потребитель/производитель* ~1. Какой тут нужен радикализм, когда истина как решение мира - "да будет так!", уже дана нам как "условие" этого "так".

Феано - благодарю за интересную тему! И с Днем Победы всех!

• [ответить](#)



[дуализм](#), 9 Май, 2023 - 13:04, [ссылка](#)

Виктор (победитель), благодарю за поздравление, но вынужден отметить. Судя по вашим взглядам, день Победы для Вас еще впереди, так вот его быстрейшего прихода Вам желаю....

Ваша истина скоро восторжествует!

• [ответить](#)



Феано, 9 Май, 2023 - 15:24, [ссылка](#)

Благодарю, Виктор, и за поздравление, и за интересный ответ!

Истина всегда в *прошлом* модального времени, в программной логике она соответствует "*условию*" как возможности причинно-следственной связи с будущим "*тогда*". Именно поэтому истина "*руководит*" ходом истории, но не в каузальном смысле - "*кто?*" сделал, а в корреляционном смысле - "*какие результаты?*". (кому как не нам россиянам знать это по 90-м годам). Именно поэтому мы должны *служить* истине, и использовать как *должное...*

Иногда пишут, что задача философии - поиск истины. - Нет! Она уже *есть*. Наша задача *воплощать* ее в жизнь через понимания конкретики...

Она есть и нет - одновременно, в зависимости от изменчивого взгляда на нее., от состояния в момент восприятия.

Цитата Н.А. Бердяев:

"...Истина субъективна, она индивидуальна и универсальна в своей индивидуальности, она по ту сторону этого противоположения, она субъективна, т. е. экзистенциальна, но еще вернее было бы сказать, что она по ту сторону противоположения субъективного и объективного. Общеобязательность Истины относится лишь к социализированной стороне Истины, к сообщению Истины другим. Истина есть качество, и потому она аристократична, как и всякое качество.

Совершенно неверно говорить, что Истиной является лишь то, что обязательно. Истина может открываться лишь одному и отрицаться всем остальным миром, она может быть пророческой, пророк же всегда одинок. И вместе с тем Истина существует совсем не специально для культурной элиты, это такая же ложь, как демократическое понимание качества Истины. Все призваны к приобщению к Истине, она существует для всего мира. Но она открывается лишь при известных духовных, интеллектуальных и культурных условиях. Когда открывающая Истина социализируется и применяется к среднему человеку, к человеческой массе, она

понижается в качестве, исчезает ее глубина во имя доступности всем..."

Истина и Откровение (фрагмент главы 2)

- [ответить](#)



Victor, 9 Май, 2023 - 17:24, [ссылка](#)

Феано, 9 Май, 2023 - 15:24, [ссылка](#)

Цитата Н.А. Бердяев:

"...Истина субъективна, она индивидуальна и универсальна в своей индивидуальности, она по ту сторону этого противоположения, она субъективна, т. е. экзистенциальна, но еще вернее было бы сказать, что она по ту сторону противоположения субъективного и объективного. Общеобязательность Истины относится лишь к социализированной стороне Истины, к сообщению Истины другим. Истина есть качество, и потому она аристократична, как и всякое качество.

Совершенно неверно говорить, что Истиной является лишь то, что обязательно. Истина может открываться лишь одному и отрицаться всем остальным миром, она может быть пророческой, пророк же всегда одинок. И вместе с тем Истина существует совсем не специально для культурной элиты, это такая же ложь, как демократическое понимание качества Истины. Все призваны к приобщению к Истине, она существует для всего мира. Но она открывается лишь при известных духовных, интеллектуальных и культурных условиях. Когда открывающая Истина социализируется и применяется к среднему человеку, к человеческой массе, она понижается в качестве, исчезает ее глубина во имя доступности всем..."

Узнаю, российскую школу мечтателей ("Гендерная диспропорция России").

...Истина субъективна

Нет, истина **объективна!**

Истина есть качество

Нет, у истины *количественный* статус (нормы).

Когда открывающая Истина социализируется и применяется к среднему человеку, к человеческой массе, она понижается в качестве, исчезает ее глубина во имя доступности всем...

Качество ни понижаться, ни повышаться не может, поскольку оно *данность* по Аристотелю, как фиксированное *различие!* Качество предшествует количеству ("Качество и количество в эйдосе") как фиксированное тождество ортогональных (независимых качеств) в *сущности*. Это было понятно даже Гегелю (качество - количество - мера). Гегель только с *мерой* не угадал...

Помидор и огурец по Аристотелю - это качество, а то что они имеют одинаковый вес, позволяет создать количество как *тождество* (сущность) и привязать их к числу, поскольку число по Лосеву - это *бескачественное* полагание.

Как может помидор или огурец "понижаться" или "повышаться"? Это конечно обидно признаваться, но философия в истории России - это беспочвенная мечтательность... На почве которой поселились такие монстры фантасмагорических подделок как Гегель. Все что может такая философия - выращивать **антагонизм** ("белых" и "красных").

1) Температура может быть разной по градации (холодно-горячо), но с точки зрения уникального *различия* как *данности* - она *качество*.

2) но мы для нее можем создать единицу измерения (норму) - это *количество*.

3) единица измерения позволяет нам градацию разметить как *шкалу*.

4) создание шкалы позволяет *структурировать* знания , используя "места" на шкале (35,5 - недомогание; 36,6 - норма; 38,5 - воспаление) (0 - таяние льда; 100 - кипение)

5) На основе *структурности* знаний можно сделать следующие, кластерные, к примеру, или *композиционные* обобщения - допустимый диапазон жизни вида, абсолютный ноль, и т.п. ...

Это был пример на кумулятивность, одну из "ахиллесовых пят" философии. Другие две - субстанции и позиционность.

Она есть и нет - одновременно, в зависимости от изменчивого взгляда на нее., от состояния в момент восприятия.

Не разделяю такой взгляд (но уважаю любовь к философии).

Никуда *количество* (пусть на линейке) не исчезает, закрыть глаза или открыть. Метр - это единство виртуальности (семантики) и реальности (размер детали) как *соответствие*. Если они *соответствуют* проекту в своей реализации - это и есть истина. И так *во всем* - вот в чем могущество истины: она *универсальность* способствующая *воплощению*. Что будет *воплощаться* Единым - не имеет значения.

• [ответить](#)



Феано, 10 Май, 2023 - 09:18, [ссылка](#)

[Victor](#), 9 Май, 2023 - 17:24, [ссылка](#)

Виктор, спасибо за ссылки, ознакомилась, все интересно. Но очевидно, мы подразумеваем разное качество в понятии Истины. Поэтому смотрим на нее с разных позиций (не пространства, а именно качества) восприятия.

В этом и состоят практически все противоречия и споры, конфликты и непонимание людьми друг друга. Моя исходная позиция интрасферна: Мир = целостное Восприятие мира.

Целостное восприятие у людей различно во времени, люди растут знанием, памятью, опытом, (*количество*), духом, мерностью видения мира, (*качество*)... их убеждения меняются, это нормально. Количественный аспект познаваемых истин - внешний, качественный - внутренний.

Погружение в философскую Истину изменяет не только структуру мысли, количественное её выражение, но и ценностное содержание, качество.

Как может помидор или огурец "понижаться" или "повышаться"? Это конечно обидно признаваться, но философия в истории России - это беспочвенная мечтательность...

Объясню Истину на вашем примере Помидора.

Во-первых, качество помидоров можете попробовать ощутить на вкус. От разных производителей, из разных областей и от разных сортов. Если для вас все помидоры одинаковы вкусом, то

Во-вторых, узнав от меня сейчас, что вкус помидоров (для других людей) различается качественно, а вес количественно, вы можете попробовать различить цвет и аромат разных сортов. Если этого тоже не различаете, то

В-третьих, проведите мысленный эксперимент, вы же философ? Значит умозрительный мир для вас доступен. Итак, представьте, как воспринимает помидор тот, кто ни разу не ел его, и тот, кто выращивает. А затем сравните тот Помидор, которого отразил Джанни Родари и тем, который воспринял ребенок, читающий Чиполлино.



Тогда, если вы всерьёз отнесёитесь к таким опытам, вы сможете понять, что Истина, в целостном восприятии - субъективна и личностна!

И после этого повторите ваше утверждение

Нет, истина **объективна**! ...Качество ни понижаться, ни повышаться не может...

И только тогда, после экспериментов, попробуйте соединить ваши утверждения об Истине с моими, и увидите, что они не противоречивы, а ВЗАИМОДОПОЛНИТЕЛЬНЫ. Что

Всё зависит от того, Кто смотрит и Зачем. (Тезис интрасферного мировосприятия)

Верю, всё получится, и ваши труды принесут пользу, и наша беседа тоже!

• [ответить](#)



Victor, 10 Май, 2023 - 12:04, [ссылка](#)

Феано, 10 Май, 2023 - 09:18, [ссылка](#)

Но очевидно, мы подразумеваем разное качество в понятии Истины.

Да, помидоры имеют разный вкус. Одни могут быть "кислыми" другие "сладкими" или "горькими" и т.д. Но это *различие* (данность) вы никогда не осознаете без *тождества*! Потому как имеются еще и уксус, сахар, соль и т.п.

И тогда индивиду остается либо "застрять" в разнообразии, либо подняться по ступеням кумулятивности до знаний в их синтезе применения. Такие ступени кумулятивности дает только эйдос Платона ("Софист"), на основе которого А.Ф. Лосев собрал свой категориальный эйдос.

различие - тождество - становление - ставшее - проявление

Для современного мира, его лучше воспринимать так:

явления - опыт - анализ - знания - синтез

Пробуя на вкус помидоры, вы приобретаете *опыт*. Группируя опыт по "полочкам", вы можете формировать *знания*.

Н а этом месте я прекращу повествование, поскольку в моих многочисленных статьях оно тянет на трехтомник... И просто скажу, что на радость мне, [википедия](#) довольно точно отразила суть истины:

Истина — гносеологическая характеристика **мышления** в его отношении к своему предмету. По **Философскому энциклопедическому словарю**: мысль называется истинной (или истиной), если она *соответствует* предмету

Вы можете отличать вкус помидоров только исходя из *опыта*! То есть обобщенной памяти вашего мышления на внешние явления через рецепторы. То есть опыт это, как и в любом эйдосе, диалектическое единство как онтологическая сингулярность: **память/явления ~ 1**

Следуя википедии и другим источникам, я доказательно составил два эйдоса, самоподобия:

информация - соответствие - гомоморфизм - изоморфизм - гомология

и формы истины:

авторитарная - корреспондентская - конвенциональная - когерентная – прагматическая

Вы, уважаемая Феано, мыслите более в экзистенциальной плоскости. И хорошо, и на здоровье! Я мыслю несколько в другом ключе, я всю жизнь на производстве - я "технарь". Это наше *различие*. Наше *тождество* в том что мы ценим философию. Да, и по жизни, стараемся не грубить другим... Никто, сам по себе, свой психотип переделать не сможет - наши мысли не принадлежат нам! Их начало в "хаосе", в виртуальности...

Тождество объединяет, а не *различие*! *Различие* у "мамы" и "папы" снова ведет к *тождеству* потомства через становление, поддерживая род над видами... Тождество в категориальном смысле и есть *количество*. Потому существуют математические и физические константы как опытная истина, система мер, шаблонов, эталонов, норм, ГОСТов - все что отражает истину именно в гносеологическом представлении (но не в экзистенциальном). Качество осталось зафиксированным в истории как истина, именно как субстанции (активная и пассивная). Они, ИМХО, и есть высшая интеллектуальная ценность как истина.

Мне "победа" (хоть я и Виктор) не нужна, а потому - финиширую. А вы, пожалуйста...

• [ответить](#)



Феано, 10 Май, 2023 - 19:12, [ссылка](#)

Спасибо, я вас поняла.

• [ответить](#)



дуализм, 9 Май, 2023 - 12:47, [ссылка](#)

Феано, вы прелесть!

А об истине беспокоиться незачем, Она сама это делает но о нас с Вами....

• [ответить](#)



Феано, 9 Май, 2023 - 15:32, [ссылка](#)
дуализм, 9 Май, 2023 - 12:47, [ссылка](#)

А об истине беспокоиться незачем, Она сама это делает но о нас с Вами...

Думаю, с Ней необходимо взаимодействовать, чем чаще, тем интереснее, и покой нам только снится. [Звучит](#) струна в эфирной тишине,

Поверх пространств и множества времён!
Мир Истины с Душою обручён.
Жемчужины венцом мерцают тьме!

• [ответить](#)



[дуализм](#), 9 Май, 2023 - 15:56, [ссылка](#)

А для меня все просто в мире этом,
Все понято давно, уж двести лет,
Родился мир философом а значит и поэтом,
Конец один, иль эшафот иль пистолет!

Вы ж счастливы то видно по лицу,
Вы истина, то имя Вам второе,
Приснились вы и мнится мудрецу,
С собой забрали глупое и злое.

И не напрасна эта встреча тут,
Глоток ты света, он так редок в темноте,
Не важно кто ты, как тебя зовут,
Явилась наяву, хотя давно в моей мечте....



Феано, 10 Май, 2023 - 10:44, [ссылка](#)

Виртуальные плаванья кажутся многим вымыслом и фантазией... до тех пор, когда сами пробудятся в мире истины незаказанной, неожиданной, не описанной философскою яркой формулой...

Изначальная Мысль – Желание,
Но желание не простое,
А божественное предзнание
Мироздания Золотого!
Дивный замысел изначальности
Хода времени - в дар познанию...
Бесконечные спектры модальности
В новых формах трудов деяния...
Глина месится неразумная,
И коль форма творцу понравится,
Оживляет её в раздумии:
Что получится?
С грузом справится?
То привиделось иль измыслилось?
В царстве каждом свои сомнения,
Поиск Истин движением жизненным
До рождения Вдохновения!
Изначальное царство божие
В наших душах растёт медлительно
До момента, где нет похожего,
Нет программ, но всё
Восхитительно!
Изначальная Мысль – с сотворение

Слова Бога желанием истинным,
Безграничное восхищение
В ограниченном сроке
Измысленном...

10.05.23

• [ответить](#)



[дуализм](#), 10 Май, 2023 - 15:29, [ссылка](#)

Феона, все так с принципиальными замечаниями. Главное -
Не Створен Он а Рожден!
До начала всех времен...
Это о вашем: -
"Изначальная Мысль – сотворение
Слова Бога желанием истинным,"
Так сказал Моисей а ему не верят лишь люди недалекие....

• [ответить](#)



[Феано](#), 10 Май, 2023 - 19:12, [ссылка](#)

[дуализм](#), 10 Май, 2023 - 15:29, [ссылка](#) Главное -

Не Створен Он а Рожден!
До начала всех времен...
Это о вашем:

-"Изначальная Мысль – сотворение
Слова Бога желанием истинным,"
Слово Бога не может умереть, следовательно, не может быть
рождено, ибо всё рожденное умирает. Оно сотворяется желанием

истинным - желанием Бога. Переводы древних текстов пестрят ошибками и поэтому требуют самостоятельного осмысления.

P.S. Ваше неэтичное обращение к Виктору удалила. Воздержитесь от оценок в адрес участников, в моих темах это недопустимо.

• [ответить](#)



[дуализм](#), 11 Май, 2023 - 13:21, [ссылка](#)

ФЕАНО. Вы ведь поэт, при этом прекрасный! Так и почему верите в противоположности. Родился - умер?

Прекрасные стихи, написанные тысячи лет назад, живы. А это всего-лишь человеческие слова. Так и почему вы считаете, что Слово Бога смертно? Смертной может быть видимость, оболочка, Суть бессмертна.

Стихи поэт только записывает не создает! Создает - ремесленник а не творец прекрасного и вечного, коим является дух поэзии, фиксируемый поэтом в стихах.

Этика для волхва? Что то новое! Мои слова бесстрашны, а если смахивают на нечто, похожее на эмоциональный всплеск, это лишь видимость....

Вообще мне с человеческим сложно, ведь постоянное общение с другим! Впрочем я думаю и Вы знаете возможность общения без слов.... Во всяком случае, я так Вас понимаю!

Если же ошибаюсь, то вспомните - "рукописи не горят!" Это ведь о том, на что я Вам тут намекнул...

• [ответить](#)



[Феано](#), 11 Май, 2023 - 14:03, [ссылка](#)

[дуализм](#), 11 Май, 2023 - 13:21, [ссылка](#) Вы невнимательно прочитали, если спрашиваете:

Так и почему вы считаете, что Слово Бога смертно?

Мои слова: Слово Бога не может умереть, следовательно, не может быть рождено, ибо **всё рожденное умирает**. Сотворение - вечный процесс. Слово Бога сотворяется желанием истинным - желанием Бога.

Создает - ремесленник а не творец прекрасного...

Слово "создает" (от слова Создатель), хотя в обыденности можно отнести к любому творческому человеку, ибо он подражает Творцу процессом сотворения, бессмертного (для всего временного) действия:

Желания Бога и Бога Желания.

В главном вы всё верно понимаете, как мне видится, а нюансы восприятия и должны различаться.

...почему верите в противоположности. Родился - умер?

Противоположности - свидетельствуют о единстве, как же без них?
Подробнее почитайте в Дао-дэ-цзин.

• [ответить](#)



[дуализм](#), 11 Май, 2023 - 14:42, [ссылка](#)

Дорогая феано, все эти "восточные мудрости" они лишь жалкие перепевы знаний волхвов, которые когда то пытались меня наставлять на путь истинный. Не нужен я им был для Служения, потому древнее коварство, направили в иную сторону.

Не в обиде, даже если б не научили меня тогда не обижаться, все одно к настоящему времени сам бы дозрел.

Но суть нашей беседы в другом - Бог Рождает Слово раньше всех времен. Таким образом указанное "рождение" не может быть причислено к причинно-следственным связям, нашего мироздания. Другими словами то, что кажется человеку Вечностью, на самом деле миг Существования Первоначальной. В Нем нет места рождению-смерти Слова.

По аналогии и слова, которые через поэтов и других творцов приходят в этот мир, они бессмертны.

Воланд, выразил это так - рукописи не горят! Не потому, что не горит бумага, папирус, кожа или иной материал на котором краска от кисти писца, а потому, что изреченное слово, оно в этом мире бессмертно.

Творцы умирают, но изреченное ими записывают писцы. Писцы умирают, по изреченные слова записывают их приемники.

Мы с вами приемники писцов, потому и рифмуем. Но иногда нам Дается и мы записываем нами рожденные слова. Поэтому и Вы, и я, и миллиарды других творцов, имеем общую природу и можем понимать друг друга, не умом а , как вы выражаетесь "сердцем".

Именно "сердцем" мы принимаем рожденную в мир истину.

Вот так наша человеческая истина соотносится с Истиной!

Рассказанное не все понимают и путают слово (не Слово а именно слово) и слова. Поэтому происходит недопонимание.

К сожалению не все, такие как мы с Вами, и это суждение не разновидность фашизма. Это констатация факта, говорящего о том, что мы все разные. Одни мужчины, другие женщины, одни белые иные черные. И так до бесконечности, ведущей к бесконечности Адама Кармона.

И то, что мы другие и имеем право на то, на что другие не имеют, это не из области социальных коммуникаций а суть человеческая.

Имея одно, не имеешь другого. Поэтому каждый человек, будь нас людей и гораздо больше чем уже народилось, он другой. Его миссия в этом мире не может быть заменена ни кем другим.

Вот так и живет цивилизация, когда-нибудь будут рождены все кто, будучи частью Адама, должны родиться. Тогда наступит Второе Рождение Адама. Так в древней философии волхвов. Или рай, так у христиан.

Таким образом то, что вы создали настоящую дискуссию не случайность. Это Ваша Миссия в этой жизни. Не все Вас поймут, вернее не поймет никто!

Дело сделано, встреча состоялась и надеюсь , что вы теперь меня все же поймете. Для осознания сути самой себя вы тут!

Все прочее - шелуха, мякина в которой зерно истины. Не какой то там, а именно Вашей личной истины....



Феано, 11 Май, 2023 - 14:47, [ссылка](#)

Я вас поняла, благодарю.



Виталий Иванов, 5 Май, 2023 - 21:43, [ссылка](#)

«Истина» - человеческое понятие, соответствующее знанию своего времени.

Истина вне человеческих знаний соответствует объективным структурам и основаниям мироздания, недоступных человеческому сознанию. Однако стремящемуся к познанию, т.е. к приближению субъективной «истины» к объективному.



Виталий Иванов, 5 Май, 2023 - 22:07, [ссылка](#)

Не поленился выписать несколько ссылок (не все), где отвечал на этот вопрос.

Записи Толя 11 Январь, 2023

<http://philosophystorm.org/istina-5#comment-527884>

2016 Об организации сознания. Исследование истины. Книга

<http://philosophystorm.org/2016-ob-organizatsii-soznaniya-issledovanie-istiny-kniga>

2017-02-26 С Физической Картиной Мира. Об истине

<https://proza.ru/2022/12/13/79>

2012-10-18 С Владиславом Самарцевым. Об истине
<https://proza.ru/2012/12/04/1720>

2011-12-07 С Анатолием Пушкиным. Об истине
<https://proza.ru/2012/02/28/697>

2021-10 КБН. Про абсолютные и относительные истины
<https://proza.ru/2022/04/02/816>

2017-11-19 О познании истины. С fed. На ФШ
<https://proza.ru/2021/06/06/1734>

Об истине, 3
<https://proza.ru/2022/11/11/870>

Что есть истина?
<http://www.proza.ru/2005/09/15-53>

Что есть истина, 2
<http://www.proza.ru/2008/04/06/189>

Что есть истина, 3. Обращение к другу
<http://www.proza.ru/2015/03/13/358>

Истина круглая!
<http://www.proza.ru/2011/12/07/994>

Учитель и ученик. Индивидуальные истины
<http://www.proza.ru/texts/2003/11/18-32.html>

11. Наилучшее приближение к истине

<http://www.proza.ru/texts/2003/09/08-33.html>

Наилучшее приближение к истине

<http://www.proza.ru/texts/2004/07/25-68.html>

А мы всё еще там. Божественная бесконечность человеческого сознания! Не замечающего и не желающего познать ничего в соседней Вселенной.)

О чём это говорит? Полагаю, все-таки об ограниченности наших Вселенных, а не бесконечности их.

И есть ли шанс на взаимопроникновение? Конечно же, без слияния.



Виталий Иванов, 5 Май, 2023 - 23:11, [ссылка](#)

Мы ничего не приобретаем, а занимаемся бесконечными повторениями одних и тех же вопросов. Не реагируя на ответы. Повторяя чужие вопросы, не понимая, не боясь в расчет даваемые ответы.

Это, если вдуматься, довольно-таки страшный диагноз.

Да, в этом есть некоторый смысл. Так действует бессознательная Природа, множеством повторений. Но это не способ бытия Разума. И тут вы правы, Феано. Не очень получается связывать людей с Разумом.

Поэтому же, какая "истина"?) Каковы люди, такова "истина". Сколько людей, столько мнений. И только лишь вместе они дают некоторое приближение, которое мало кто выявить и оценить способен.) Вот у вас своя "истина", у меня своя. И что? :)

• [ответить](#)



Константин Алек..., 6 Май, 2023 - 00:40, [ссылка](#)

И тут вы правы, Феано. Не очень получается связывать людей с Разумом.

Поэтому же, какая "истина"?) Каковы люди, такова "истина". Сколько людей, столько мнений. И только лишь вместе они дают некоторое приближение, которое мало кто выявить и оценить способен.) Вот у вас своя "истина", у меня своя. И что? :)

Отлично получилось!

Как бы впервые приходится читать об истине проявляющейся не от стремления единичного, а от всеобщего с полу-незаметным происхождением к индивидууму и его особенному... Это действительно интересный подход к подаче материала об учении Гегеля. Благодарю Вас за этот, по своему новаторский вариант изложения.

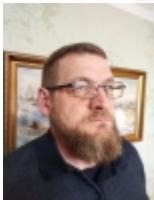
• [ответить](#)



Виталий Иванов, 6 Май, 2023 - 10:47, [ссылка](#)

Константин Алек..., 6 Май, 2023 - 00:40, [ссылка](#)
Истина "круглая", каждый на неё смотрит со своей стороны, своей траектории в пространстве и времени. И прибавляет к ней что-то тоже со своей стороны.

• [ответить](#)



Константин Алек..., 6 Май, 2023 - 13:50, [ссылка](#)



• [ответить](#)

•



Виктор Трусов, 6 Май, 2023 - 14:35, [ссылка](#)

:) Вообще то - шар. Огромный объёмный такой пазл. Состоящий из множества кусочков. Соединяющихся между собой во-времени и в тоже время распадающихся на отдельные кусочки в процессе познания.

• [ответить](#)



Виталий Иванов, 6 Май, 2023 - 15:21, [ссылка](#)

Виктор Трусов, 6 Май, 2023 - 14:35, [ссылка](#)
"Круглая" условно, конечно. Это многомерная круглость.)
Аналог - сфера качеств нашей Вселенной. Но там множество качеств, все. Об истине говорят избирательно.

• [ответить](#)



Феано, 6 Май, 2023 - 09:58, [ссылка](#)

Виталий Иванов, 5 Май, 2023 - 23:11, [ссылка](#)

Мы ничего не приобретаем, а занимаемся бесконечными повторениями одних и тех же вопросов. Не реагируя на ответы.

Виталий, если быть честным, нужно увидеть, что реакция есть, повторения разнятся, ибо каждый повторяющий - уникален, следовательно, понимает повторяемое по-своему. Верно или неверно - это другой вопрос. Каждый веряющий в свою правоту, отстаивает свое верное (истинное) знание об истине.

Разве плохо?

Да, реакция отвечающего обычно не устраивает автора вопроса, ну и что. Разве это не

Но это не способ бытия Разума.

Это самый употребляемый способ обучения нас (несовершенных) бытию Разума, на наших ошибках. Это правильно и не плохо.

Каковы люди, такова "истина". Сколько людей, столько мнений. И только лишь вместе они дают некоторое приближение, которое мало кто выявить и оценить способен.)

Да, каковы люди, такова их истина, согласна, и не нам судить, насколько их истина реальна, истинна для них.

А вот насчет "...**лишь вместе они дают некоторое приближение, которое мало кто выявить и оценить способен...**" я с вами не согласна. Вместе мы приближаемся к усредненному верному пониманию природы (именно приближаемся). Учась у достигших истин! Но достигают *истинных (а не имитации) истин* гении, посвящённые, пророки... Да и то не всегда, не все, а лишь *истинные гении, пророки...* Хочу сказать, что именно достигнутые ими истины позже становятся общеупотребимыми знаниями о законах бытия, усредненными правильными знаниями для многих. Но поиск не прекращается.

Скажите, почему?

Или не согласны с тем, что истины достигаются одиночками, а не коллективно?

- [ответить](#)



[Виталий Иванов, 6 Май, 2023 - 10:58, ссылка](#)

Феано, 6 Май, 2023 - 09:58, ссылка "Вместе мы приближаемся к усредненному верному пониманию природы (именно приближаемся). Учась у достигших истин! Но достигают истиных (а не имитации) истин гении, посвящённые, пророки... Да и то не всегда, не все, а лишь истины гении, пророки... Хочу сказать, что именно достигнутые ими истины позже становятся общеупотребимыми знаниями о законах бытия, усредненными правильными знаниями для многих. Но поиск не прекращается.

Скажите, почему?

Или не согласны с тем, что истины достигаются одиночками, а не коллективно?"

Истины складываются из понимания всех, коллективного, общего идеального.

Никто один всех заменить не способен. Да, кто-то может понимать что-то лучше других. Но, если не брать математику, физику... "истины" философские, мировоззренческие, религиозные, "истины" в культуре, искусстве это общечеловеческие понятия, которые не может вместить, подменить один человек, будь он гением, пророком или Иисусом Христом.

Вы будете с этим спорить, Феано?)

• [ответить](#)

• [удалить](#)



Феано, 6 Май, 2023 - 16:12, [ссылка](#)

Виталий, я же о другом спросила, вы не прочитали мои вопросы?

"Но поиск не прекращается.

Скажите, почему?

Или не согласны с тем, что истины достигаются одиночками, а не коллективно?"

Ваш ответ:

...общечеловеческие понятия, которые не может вместить, подменить один человек, будь он гением, пророком или Иисусом Христом.

Вы будете с этим спорить, Феано?)

Ваш ответ, если правильно поняла, Истина - это общечеловеческие понятия?

• [ответить](#)



Виталий Иванов, 10 Май, 2023 - 13:28, [ссылка](#)

Феано, 6 Май, 2023 - 16:12, ссылка
Любое общечеловеческое понятие включает в себя все соответствующие понятия индивидуальные. В том числе "истина". Это как множество, содержащее в себе массу подмножеств, частично пересекающихся, накладывающихся друг на друга. Да, "истина" светочь, к которому мы стремимся. Это нечто, типа идеала, совершенного, Мечты, которых никогда не достигнуть. Но мы знаем, что это есть, и стремимся к нему. Светочу в удалении. Как мотыльки на огонь...) Не зная, что в нём можно сгореть.

Человеческие "истины" растут вместе с развитием человечества. Истины никогда не достигаются, ни коллективно, ни одиночками. Но одиночки могут нечто добавить к представлению об истине. Расширив собственное понимание, неизвестного ранее, они прибавляют к общему пониманию.

Я не беру тут законы физики и правила математики. Рассматриваю философские, мировоззренческие истины, а не научные, прикладные. Такие "вечные", "вселенские" истины строятся в сознании человека, общем коллективном человечества и являются направляющими нашей Вселенной в будущее.

Да, гении и пророки играют в расширении представлений об "истине" главную роль.

Вот, например, "истина - круглая" - разве не расширение представления об "истине"?)

И постепенно, конечно, новое расширение общего представления вбирается индивидуальными представлениями. Так и происходит развитие идеального мира понятий.

Возможно, разногласия вызваны тем, что некоторые здесь понимают "истину" только как физические законы, например, гравитации или правила арифметики. Я же везде говорил и говорю об истинах мировоззренческих.

Это разные вещи.
 $2 \times 2 = 4$ это не то же, что, например. Любить все части Единого Целого, как себя. И любить единое Целое, Бога больше себя.

"Истина", безусловное, необходимое, ключевое мировоззренческое понятие, философская категория. Я этого вовсе не отрицаю.) Диалектика? Тоже понятие необходимое, безусловно. Если только относиться к нему без коммунистического фанатизма.)

Зы. В связи с праздниками был весьма занят делами дачными. Не на всё мог ответить. Порой, торопился. Прошу извинить.



Виталий Иванов, 11 Май, 2023 - 09:39, [ссылка](#)

Феано, 6 Май, 2023 - 16:12, [ссылка](#)
Феано!

Еще раз)

Общее, коллективное понятие "истина" включает в себя ВСЕ индивидуальные понятия "истина", в том числе ваше и моё понимание "истины", а также понятия "истина" всех участников обсуждения вашей Записи. Кроме этого, общее понятие "истина" включает понятия "истина" еще примерно 3-х миллиардов людей на Земле. У остальных 5-ти миллиардов, примерно) этого понятия нет вообще. А у тех, у кого они есть, поля, пространства понятий пересекаются, накладываются друг на друга. Внешние границы общего понятия "истина" - крайние понимания, крайние границы индивидуальных крайних понятий.

Именно поэтому, что индивидуальные понятия "истина" отличаются, например, ваше и мое, общее понятие "истина" размыто, спорно. Тем не менее, есть некоторая общая часть понятия "истина", с которой согласны практически все. Именно поэтому оно существует как понятие общее.

Аналог в математике - теория множеств. Все индивидуальные понимания "истины" вряд ли когда-нибудь могут совпасть и общее понимание "истины" стать однозначным, с четко очерченными границами и содержанием, с которым все будут согласны.

Общее понятие развивается через развитие индивидуальных понятий. А индивидуальные понятия вбирают в себя что-то из понятия общего. Этот процесс происходит всегда. Если что-то явно противоречит понятию общему, образуется понятие новое и ему дается название. Это становится новым общим понятием или нет, если не заинтересует никого из других индивидов.

Об этом, и не только об этом, если внимательно читать, у меня сказано в трактате "Категории и сознание", статье с таким же названием на ФШ.

• [ответить](#)



Дилетант, 11 Май, 2023 - 10:41, [ссылка](#)

Виталий Иванов, 11 Май, 2023 - 09:39, [ссылка](#)

Общее, коллективное понятие "истина" включает в себя ВСЕ индивидуальные понятия "истина"

Мне не кажется, что есть "коллективное понятие", хотя движение косяка рыб и хождение строем это, вроде бы, подтверждает.

общее понятие "истина" включает понятия "истина" еще примерно 3-х миллиардов людей на Земле. У **остальных 5-ти миллиардов**, примерно) этого **понятия нет вообще**

Согласен, что много людей вообще не имеет понятия "истина". Оно им не надо, а надо только "философам". Но, хотя понятия об этом нет, но без действия истины ничто не делается в "этом мире".

индивидуальные понятия "истина" отличаются, например, ваше и мое, общее понятие "истина" размыто, спорно.

Это верно сказано. Понятие о чём-то возникает при "чтении" слов (следов). И каждый понимает читаемое "по мере своей испорченности".

Даже один и тот же "человек", читая один и тот же след, понимает его несколько иначе, так сказать, "углубляясь в его прочтение" или через некоторое время.

есть некоторая общая часть понятия "истина", с которой согласны практически все.

Да, вот эту часть и надо "выловить" и обозначить словами, потому что больше, пока что, обозначать нечем. Картинки не очень помогают.

Аналог в математике - теория множеств.

Возможно.

А индивидуальные понятия вбирают в себя что-то из понятия общего. Этот процесс происходит всегда.

Это так.

В связи со сказанным Вами, получилась картинка индивидуальной и общей истин. Восход Солнца каждый индивидуум, и не только живой,

воспринимает одинаково "истинно", но по-разному.
Но Солнце - одно, и оно оказывает на всех одно истинное действие.

Отличие в том, что у неживых вещей не возникает понятия, а у живых - может возникнуть.

Спасибо.

• [ответить](#)



[Виталий Иванов](#), 11 Май, 2023 - 12:35, [ссылка](#)

Дилетант, 11 Май, 2023 - 10:41, [ссылка](#)
Да.

Рад пониманию и согласию.

Спасибо!

• [ответить](#)



[Andrei Khanov](#), 5 Май, 2023 - 23:45, [ссылка](#)

[Виталий Иванов](#), 5 Май, 2023 - 21:43, [ссылка](#)

первое высказывание точное (истина - состоявшаяся ложь, принявшая нормативно-правовой статус, по вашему - знание своего времени, можно и так сказать, но обычно говорят - дух времени или суть времени, норма состояния сознания, доминирующий дискурс).

во втором высказывании Вы называете объективной (другой) истиной (что уже нестина) - идею (объективное, то что на самом деле), приравниваете идею и объективную "истину", но зачем? чем идея не устраивает?

человеческое понятие не может быть вне человеческих понятий, то,: что вне - это нечто другое, действительность,

возможна лишь тождественность всегда частной истины и идеи в понятии

в третьем приводите верный вывод. но строгой логики нет, интуиция, она такая...

• [ответить](#)



Феано, 6 Май, 2023 - 09:43, [ссылка](#)

Виталий Иванов, 5 Май, 2023 - 21:43, [ссылка](#) «Истина» - человеческое понятие, соответствующее знанию своего времени.

Несомненно! Однако поясните, Виталий, "понятие" это что? Если не то, что ум обмысливает, или чувства чувствуют, (вне человеческих знаний, как вы говорите), то может ли понятие истины быть только у коллективного разума, коллектива, а вот... у любопытствующего ребёнка, к примеру?

Истина вне человеческих знаний соответствует объективным структурам и основаниям мироздания, недоступных человеческому сознанию. Однако стремящемуся к познанию, т.е. к приближению субъективной «истины» к объективному.

С объективными структурами и основаниями мироздания... они ведь тоже лишь в вашем восприятии, в ваших понятиях о них, или эту **объективность не вы воспринимаете, она не в ваших понятиях?** Вне вас, как Вселенной во человеке? Или ваша Вселенная субъективная и смертная во внешней объективной и бессмертной вселенной Космоса? И ваша Вселенная не воспринимает объективную внешнюю - её истину?

Приближение субъективного к объективному не достигает цели?

Благодарю за ссылки, надеюсь, они будут востребованы всеми интересующимися вашей Вселенной! И я за 20 лет знакомства успела понять вашу философию, с благодарностью за сотворчество на Ковчеге!

[• ответить](#)



[Виталий Иванов](#), 6 Май, 2023 - 11:15, [ссылка](#)

Феано, 6 Май, 2023 - 09:43, [ссылка](#)
Феано!
И Вам спасибо за всё, что вы делаете.

Мы уже столько раз с вами спорили, обсуждали, в том числе, о понятиях, истине, о нашей Вселенной в вечной, бесконечной вселенной.

Вот вы говорите, "я за 20 лет знакомства успела понять вашу философию".

Хорошо.)

Дам, тем не менее, на всякий случай еще раз ссылку на трактат "Категории и сознание", в котором подробно разбирается что такое "понятие", от простейших понятий до категорий, даются определения основным мировоззренческим категориям, в том числе "истине".
<http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-kategorii-i-soznanie>

Здесь я не буду всё повторять.)

- [ответить](#)



Феано, 6 Май, 2023 - 16:58, [ссылка](#)

<http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-kategorii-i-soznanie>

Здесь я не буду всё повторять.)

Спасибо, но я и не просила все повторять, а лишь об истине... Понимаю, что мы говорим о разных категориях (аспектах) истины.

Повторю из вашего труда, Виталий:

Виталий Иванов: Абсолютная истина - то же, что абсолютное знание.

Относительная истина - часть истины абсолютной, выражает отношение одной части Целого к другой его части, без рассмотрения положения этих частей относительно Целого.

Абсолютная истина - интеграл относительных.

Понимаю, для вас это истинно. Не спорю с вами, Виталий!

Но в моей системе мировосприятия истина не интеграл, не знание, но именно истина. И частей у истины, как и у абсолютного - нет (в моем восприятии). Это цельное понятие целостного восприятия. А вы в другом месте говорите об истине так:

Виталий Иванов: В изменяющемся мире материальном не изменяющаяся истина (некая конечная структура идеального мира) может перерастать в заблуждение. Любая истина динамична, как мир...

...кто же может уверен быть, что истина именно у него и излагает ее он так ясно, что все его адекватно поймут?

Определения Истины у вас не наша по этой ссылке.

В моем мире истина не может перерастать в заблуждение, она вневременна, но наши представления об истине бывают заблуждениями. Изложения истины неистинны, истина невыразима, хотя и выражаема нами разными способами! Мы стремимся к ней по этой причине, пытаясь выразить невыразимое. Не пытаюсь вас переубедить, но имею право высказать свои несовершенные определения истины.

философская Истина — категория философии и культуры, обозначающая совершенство мысли, совершенство выражения идеи, процесса познания мира, отражения реальности.

духовная Истина — одно из имён Божьих; то, что в полной мере соответствует действительности; верное отображение действительности в человеческом сознании.

Истина таинственно "разлита" повсюду, в каждом мгновении нашей жизни, как творческий дух. Её восприятие индивидуально.

божественная Истина — Божественная красота, вечная основа мира.

бытовая истина - всё, что принято называть истинным знанием: законы, явления природы, подтвержденное опытом знание и прочее, изменяющееся со временем, непостоянное. **Две последние категории** истины я не предполагала обсуждать в теме.

- [ответить](#)



Виталий Иванов, 6 Май, 2023 - 23:34, [ссылка](#)

Феано, 6 Май, 2023 - 16:58, [ссылка](#)
Феано
У нас нет никакого противоречия.

Вы тоже заявляете, что "истина" - человеческое понятие. А любые понятия склонны к изменениям. В процессе познания и развития мира человеком, Разумом нашим.

Этим всё сказано.

"Истина" - человеческое понятие на гребне человеческих представлений.

Вы же не будете отрицать, что мы знаем не всё? Несколько меньше мудрецов древности. Шучу.) Каких-нибудь инопланетян, нас создавших. Нет? Или, например, Бога?

Совпадают ли наши истины с Его истинами?

Как вы думаете?

И вообще, с чем они совпадают?

Это вопрос непростой, масса вопросов.

На многие из них даю я ответы. Собственно, на все вопросы, которые есть,)

А понимать, соглашаться с ними или же нет... свободный выбор у каждого.

- [ответить](#)



Феано, 7 Май, 2023 - 10:31, [ссылка](#)

Виталий, вы и правда не читаете мои сообщения? Тогда зачем говорим или о чём?

Даже не уверена, надо ли повторять, в чём именно мы по-разному видим истину.

1. Вы уверяете, что истина бывает коллективная - интеграл истин,

2. Говорите, что она знание и может превращаться в заблуждение...

... Но в моей системе мировосприятия **истина не интеграл, не знание**, но именно истина, целостное понятие. **И частей у истины, как и у абсолютного - нет.**

Виталий Иванов: В изменяющемся мире материальном не изменяющаяся истина (некая конечная структура идеального мира) может перерастать в заблуждение. Любая истина динамична, как мир...

3. Вы уверяете, что истина может перерастать в заблуждения.

В моем мире истина не может перерастать в заблуждение, она вневременна, но **наши представления об истине бывают заблуждениями**.

Очевидно, мы по-разному описываем свои представления об Истине!

Виталий Иванов, 6 Май, 2023 - 23:34, [ссылка](#)

Феано

У нас нет никакого противоречия.
Вы тоже заявляете, что "истина" - человеческое понятие.

философская Истина — категория философии и культуры, обозначающая совершенство процесса познания мира...

духовная Истина — одно из имён Божьих; то, что в полной мере соответствует действительности в сознании. Её восприятие индивидуально.

А о божественной Истине (невыразимой) и **о бытовой истине** (как о правильном знании), предлагала не говорить в этой теме.

Надеюсь, вы прочитали на этот раз и уловили суть?

• [ответить](#)



Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 11:45, [ссылка](#)

Феано, 7 Май, 2023 - 10:31, [ссылка](#)
Я всегда читаю, Феано.)
Я разделил, и вы тоже истину объективную, независимую от сознания человека и субъективную истину как человеческое понятие, стремящееся приблизиться к истине объективной.
Что здесь не так?
Человеческая "истина" изменчива, объективная - нет.
Объективная истинна - внутренняя структурная информация какой-то части мира материального.
И в идеальном мире понятий объективная истинна - структура понятия.
Наши понятия изменяются, мы учимся, получаем новые знания. И, если это общее понятие, общественное, у него полная истинна в идеальном мире понятий. У любого субъекта - только часть этого понятия, этой общей "истины".

Божественная истина? Почему нет?
Это то же самое, на мой взгляд, что объективная истина вне сознания человека.

Но человеческое сознание может к ней прикасаться, создавая в идеальном мире некое отражение божественной истины, истины объективной.

Видите, по сути, я повторяю сказанное мной выше. Потому как мир един, и всё, что вне сознания человека, едино. Можно это называть богом, а можно объективной реальностью. На мой взгляд, это одно и то же. И вот тут видите, как отличаются наши понятия? Наши субъективные истины.) Отражения истины объективной, божественной ЗЫ. Извините за ошибки, набираю с телефона.

• [ответить](#)



Феано, 7 Май, 2023 - 17:12, [ссылка](#)

Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 11:45, [ссылка](#)

Я разделил, и вы тоже истину объективную, независимую от сознания человека и субъективную истину как человеческое понятие, стремящееся приблизиться к истине объективной. Что здесь не так? Человеческая "истина" изменчива, объективная - нет.

Ещё раз повторю, дорогой Виталий. Я не разделяю истину, она едина, неделима, но разделяю восприятие, подходы к истине, аспекты рассмотрения истины.

Повторю, для меня истина и знание нетождественны!

Может, я непонятно говорю... Почитайте тут

[Олан Дуг](#), 6 Май, 2023 - 15:58, [ссылка](#)

и [fed](#), 7 Май, 2023 - 06:48, [ссылка](#)

Спасибо за ваши пояснения, наши различия во взглядах на истину не мешают процессу.

• [ответить](#)



Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 22:00, [ссылка](#)

Феано, 7 Май, 2023 - 17:12, [ссылка](#)
"Ещё раз повторю, дорогой Виталий. Я не разделяю истину, она
едина, неделима, но разделяю восприятие, подходы к истине,
асpekты рассмотрения истины.
Повторю, для меня истина и знание нетождественны!
Спасибо за ваши пояснения, наши различия во взглядах на истину не
мешают процессу."

Феано!

Об истине как таковой, абсолютной истине, устройстве основания
мироздания и частей его всех мы ничего не знаем, с определённостью
полной. Соответственно, эта истина объективная или божественная
неведома нам, и не может быть ведома.
Но у нас есть о ней свои представления, которые в какой-то мере
соответствуют истине. Объективной, божественной.
Таким образом, о человеческой истине можно не говорить вообще,
разделяя объективное и субъективное непреодолимой преградой.
Тут я с вами согласен.
Человеческой "истине" нет и не может быть в принципе.
Зачем же мы говорим постоянно об истине, не доступной
человеческому познанию?

Приближение к ней самообман. Да?
Истина как человеческое понятие, по сути, бессмысленна. Надо
просто жить в этом мире, выбрать некие смыслы и цели, удобные,
ведущие к благополучию, сытости.
А все рассужденья об "истине", о которой мы не можем знать ничего,
не связывая ее с нашими знаниями, ошибочными или же нет,
временными, по-вашему, совершенно бессмысленны. Так? Ведь по-
вашему, мы не боги, не части единого Бога, а так... что-то созданное
кем-то, пусть богом... для чего? А чтобы зафиксировать, что мы, как
были никем и ничем, так и будем всегда. Лучшие из нас, возможно,
чуть ближе приблизятся к пониманию непонимаемого в принципе,
рассказывая другим то, что сами не знают, и это смысл их жизни.
Стремиться понять непонимаемое, никаких других проблем нет. И
объяснять что непонимаемое в принципе ты понимаешь лучше
других.

Заметьте все-таки, попробуйте понять. Я предлагаю совсем другое понимание субъективного и объективного. И в пределе, понимание Истины.)

Дружески,

Виталий

Зы

"Спасибо за ваши пояснения, наши различия во взглядах на истину не мешают процессу."

Надеюсь, я не слишком мешаю изложению Ваших взглядов, излагая свои размышления.

Что вы имеете в виду под "процессом"?

• [ответить](#)



Феано, 8 Май, 2023 - 10:58, [ссылка](#)

Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 22:00, [ссылка](#)

Хорошо, поясню узкие моменты.

Вы в процессе наших десятилетних разговоров изменились, как и я. Вопрос в чём - в основе ваших взглядов или в деталях? Видимо, в деталях, а в основе вы остались неизменны, как и я, и думаю, как большинство участников. Есть убеждения, воспитанные и приобретенные (это нестина, это правильное понимание чего-либо), а есть вера внутренняя. Внутренняя вера, цельность вашей сущности, ближе к истине, нежели мнения ума или переживания чувств об истине, правильном и ложном. **Вот она и есть искомая Истина, она неделима, вечна и потому является целью философа.** Имена и образы, выражения у неё множественные благодаря ограниченности восприятия человека. Зачем же Истину называть субъективной или объективной? Её - Единую и неделимую - можно рассматривать с позиции бытовой, философской, религиозной, научной и т.д.. Понимаете? Восприятие, как зеркало Реальности, вот причина множественности всего, и поиска, и движения, и времени... С каждым из нас бывали мгновения Истины, когда реально исчезали множественность, поиск, время... Поэтому и отождествляют истину с Богом, с Любовью, Красотой божественной, и говорят о ней с целью приблизиться.

Зачем же мы говорим постоянно об истине, не доступной человеческому познанию?

Приближение к ней самообман. Да?

Какой же самообман, Виталий, если вы можете вспомнить целостное состояние "вне ума и чувств", ваши личные мгновения истины! Да ведь и ребёнок может! Но зачем сравнивать несравнимое.

Надеюсь, я не слишком мешаю изложению Ваших взглядов, излагая свои размышления.

Что вы имеете в виду под "процессом"?

Разумеется, не мешаете! Процесс движения мысли к цели, к истине - сотворчество.



Роберт Юсупов, 6 Май, 2023 - 02:57, [ссылка](#)
ИСТИНА... Что это? Где... Когда... Почему?

А где вопрос "Как?"

Сто тысяч "Где?", семь тысяч "Как?", пять тысяч "Почему?"

Есть реальный объективный МИР, ПРИРОДА!

ПРИРОДА - это объективная реальность, существующая вне нашего сознания и независимо от нашего сознания.

ПРИРОДА существует абсолютно и безотносительно к чему-либо или кому-либо.

Всё нас окружающее и мы сами существуем и принадлежим ПРИРОДЕ!

Нет в мире ничего, чтобы не существовало или не принадлежало ПРИРОДЕ!

Материя - вот первооснова, первосущность, первоначало и первопричина всего и вся в природе. Материя - это уникальная, универсальная и единственная субстанция ПРИРОДЫ.

Конкретное представление материи в ПРИРОДЕ - это содержимое элементарных частиц (протон, электрон, нейtron и т. д.).

Наше сознание - это свойство высокоорганизованной материи.

Сознание обладает способностью отражать объективную реальность в идеальных образах сознания, создавать идеальную картину окружающего нас материального мира.

Если образ сознания соответствует природе, если для идеального образа нашего сознания (это вторичное!) в природе есть соответствующий ему некоторый материальный прообраз (это первичное!), то это означает, что мы имеем истинное представление (**ИСТИНА**) о предмете нашего внимания, о ПРИРОДЕ!

Если этого соответствия нет, то мы говорим о ложном (**ЛОЖЬ, не ИСТИНА**) восприятии действительности!

Соответствие или несоответствие наших представлений о природе самой ПРИРОДЕ носит объективный характер, а не субъективный.

ИСТИНА и ЛОЖЬ - это объективные моменты в процессе нашего познания ПРИРОДЫ.

Каждый субъект может иметь (и имеет) своё собственное конкретное представление, понимание устройства и эволюции ПРИРОДЫ. Когда это понимание не озвучено, остаётся внутри сознания индивида - это его чисто субъективное понимание и оно никому не известно. Но когда это представление, понимание озвучено, оно перестаёт быть личностным, чисто субъективным и обретает, приобретает характеристику объективности (претензии на объективность!), выраженной на языке - объективном материальном носителе. И вот эта ставшая объективной (в словах, в языке) ранее бывшая чисто субъективной картина реальности, сравнивается и самой объективной реальностью. И делается объективное заключение **о соответствии или несоответствии** этой изначально личной, субъективной картины (представления, понимания) объективной реальности, ПРИРОДЕ . Поэтому **ИСТИНА (и ЛОЖЬ)** - это объективные характеристики нашего знания природы и её законов!

ИСТИНА (и ЛОЖЬ) объективна и конкретна!

Никакой субъективной истины или лжи не бывает!

Не слушайте болтунов и демагогов от идеализма и религии!!

Заблуждается или пребывает в потёмках, довольствуется ложью тот субъект, идеальное представление которого не соответствует материальной объективной реальности, природе!

В моей книге «Теория Природы» как раз и даётся ответ на вопрос «**КАК** устроена и эволюционирует Вселенная?»

С уважением

Юсупов Роберт из Владивостока, независимый исследователь, диалектический материалист, марксист, коммунист

[ответить](#)



Феано, 6 Май, 2023 - 09:23, [ссылка](#)

Роберт, спасибо за развернутый ответ. И хотя он практически во всех учебниках, опирающихся на материалистическое знание, подобен вашему, новое слово ваше в том, что в вашей системе восприятия:

ИСТИНА (и ЛОЖЬ) объективна и конкретна!

Никакой субъективной истины или лжи не бывает!

Если не бывает понятий об истине и лжи у субъекта, то кто он, ваш субъект? Или субъекта тоже не бывает?

ПРИРОДА существует абсолютно и безотносительно к чему-либо или кому-либо.

Всё нас окружающее и мы сами существуем и принадлежим ПРИРОДЕ!

Если ваша ПРИРОДА безотносительна к чему или кому-либо, то каким образом принадлежащие ПРИРОДЕ (мы и окружающие) связаны с Нею?

Как, не имя отношений, принадлежать Ей?

И маленькое уточнение (для понимания моей системы восприятия), если интересно. Ложь и правда - это понятия временные, относительные и изменчивые, а истина - вневременна. Поэтому, лучше бы не ставить рядом (как вы это делаете) ложь и истину, но ложь и правду. Для пояснения - философская сказка - [Ложь, Правда и Истина](#).

[• ответить](#)



Роберт Юсупов, 6 Май, 2023 - 14:47, [ссылка](#)

1).

++++++

Субъект – это человек наделённый сознанием.

А Истина и Ложь – это понятия, которые характеризуют отношение нашего высказывания о природе к самой природе.

Пример: Природа – материальна! Это факт, реальность!

Высказывание Субъекта1: Природа материальна.

Это соответствие природе, фактам, реальности. Значит это высказывание истинно. Оно выражает Истину.

Высказывание Субъекта2: Природа не материальна (природа идеальна).

Это не соответствует природе, фактам, реальности. Значит это высказывание ложно. Оно выражает Ложь.

++++++

2).

Если ваша ПРИРОДА безотносительна к чему или кому-либо, то каким образом принадлежащие ПРИРОДЕ (мы и окружающие) связаны с Ней?

Как, не имея отношений, принадлежать Ей?

++++++

Через или посредством «существования в природе»!

Вот оно отношение!

++++++

3).

++++++

У меня такая полярность, два полюса: **Истина – Ложь!**

Для Истины синоним Правда.

Для Лжи синонимы Фальш, Враньё, Брехня, Неправда!

Никаких вневременных понятий нет и не может быть!

Материя и время – это всеобъемлющие сущности природы.

++++++

• [ответить](#)



Олан Дуг, 6 Май, 2023 - 15:58, [ссылка](#)

Роберт Юсупов, 6 Май, 2023 - 14:47, [ссылка](#)

Истина и Ложь – это понятия, которые характеризуют отношение нашего высказывания о природе к самой природе.

Истина - это оценка высказывания по отношению к Бытию, выражающая соответствие высказывания характеру Бытия.

Противоположность Истины - Заблуждение.

Ложь - это оценка высказывания по отношению к Сознанию. выражающая не соответствие высказывания вашим мыслям.

Противоположность Лжи - Правда.

Вы можете Заблуждаться и говорить Правду, что не знаете Истины.

А можете знать Истину, но Лгать, что вы её не знаете.

• [ответить](#)



fed, 7 Май, 2023 - 06:48, [ссылка](#)

Роберт Юсупов,: Если этого соответствия нет, то мы говорим о ложном (**ЛОЖЬ, не ИСТИНА**) восприятии действительности!

Путаете понятия правда и истина, а это разные вещи. Правда из формальной логики, истина из гносеологии, диалектической логики.

Правда - то, что есть, факт.

Истина - сущность вещей, соответствие реальности.

Противоположность правде - ложь. То, чего нет или не было.

Противоположность истине - заблуждения, неверные концепции, пустые фантазии. Что и есть идеализм.

Истина часто бывает ложью. Пример - загадки, сказки, идиомы, аллегории.

• [ответить](#)

000

[000](#), 7 Май, 2023 - 07:06, [ссылка](#)

Истина - сущность вещей, соответствие реальности.

На мой взгляд на сегодня самое точное и лаконичное определение истины.

Истина часто бывает ложью. Пример - загадки, сказки, идиомы, аллегории.

Не всё связано с истиной, много всего нестина не ложь. Может за неистиной и не ложью стоит что то , но мне неведомо.

- [ответить](#)



[Феано](#), 7 Май, 2023 - 09:31, [ссылка](#)

[000](#), 7 Май, 2023 - 07:06, [ссылка](#)

Истина - сущность вещей, соответствие реальности.

На мой взгляд на сегодня самое точное и лаконичное определение истины.

Истина часто бывает ложью. Пример - загадки, сказки, идиомы, аллегории...

Вы не видите истину, если предполагаете, что Она бывает ложью (да ещё часто!) или чем-либо иным, кроме истины.

Многие участники беседы сравнивают или даже отождествляют истину со знанием. Но это разные сущности! Сущность вещей выражается знанием, а истина есть (в вашем определении) **то, что выражается знанием, а не знание**.

Но ваше первое утверждение очень даже хорошо! Надо чуть-чуть его дополнить, сказав Где именно (в чем-ком) находится сущность вещей

и соответствие реальности. Живой Реальности, а не в формулировке консервированного знания о ней!

[ответить](#)

000

[000](#), 7 Май, 2023 - 17:48, [ссылка](#)

Вы не видите истину, если предполагаете, что Она бывает ложью (да ещё часто!) или чем-либо иным, кроме истины.

Я вижу истину в том что у истины бывает противоположная ложь. Эта противоположность почему то сразу видна? или нет(тут алаваю в смыслах)

Многие участники беседы сравнивают или даже отождествляют истину со знанием. Но это разные сущности! Сущность вещей выражается знанием, а истина есть (в вашем определении) **то, что выражается знанием, а не знание.**

Знание в конце концов сводится к балансированию на грани истины.

У меня идея и суть сущности есть часть объекта системы.

Но ваше первое утверждение очень даже хорошо! Надо чуть-чуть его дополнить, сказав Где именно (в чем-ком) находится сущность вещей и соответствие реальности. Живой Реальности, а не в формулировке консервированного знания о ней!

я уже сказал, осталось прочитать и написать стихотворение.

• [ответить](#)



[Феано](#), 9 Май, 2023 - 09:05, [ссылка](#)

[000](#), 7 Май, 2023 - 07:06, [ссылка](#)

Истина - сущность вещей, соответствие реальности.

На мой взгляд на сегодня самое точное и лаконичное определение истины.

Повторюсь, очень хорошее определение, а добавила бы я - в **целостном восприятии**. Истину, как бытовое понятие, каждый воспринимает по-своему, сравнивая истину со знанием, которое кажется неоспоримым. Но предлагаю не уравнивать понятия Знание и Истина. Философскую истину (по-истине) мы воспринимаем целостно, как прикосновение к чуду!

Истина - НЕ знание, но причина познания сущности и реальности. Тогда ваше определение расширим:

Истина - сущность вещей, соответствие реальности в целостном восприятии.

Целостное: и умом, и чувствами, и интуицией, и памятью, и творчески... Тогда мы увидим, что истину может воспринять даже ребенок или глупец, когда не делит воспринимаемое на части, фрагменты... Хотя каждый из нас, как целостность, неповторим, мы находимся на разных уровнях, в разных временах, пространствах... истинной реальности, и потому видим Истину неповторимой!



[fed, 6 Май, 2023 - 07:07, ссылка](#)

Феано: ИСТИНА... Что это? Где... Когда... Почему? Как мы воспринимаем истину. Как выражаем. Зачем стремимся к ней. Зачем ставим вопросы о ней. Как изменяются наши представления об Истине? Как выражали её великие философы мира?

Истина - сущность вещей. Хорошее определение дано в БСЭ, статья истина. Я познал большинство истин философии и религии.

Примеры истин из науки - Периодический закон элементов, генетический код, законы физики.

Истины религии в Писаниях.

- [ответить](#)



[Феано, 6 Май, 2023 - 09:37, ссылка](#)

[fed, 6 Май, 2023 - 07:07, ссылка](#)

Истина - сущность вещей. Хорошее определение дано в БСЭ, статья истина.

Примеры истин из науки - Периодический закон элементов, генетический код, законы физики.

Истины религии в Писаниях.

Да, в энциклопедиях всегда дают хорошие определения понятий, сущности вещей и факты биографий. И справедливо отнестись к ним с уважением. На этапе усвоения знаний, обучения и исследования наблюдаемого нами мира. Но ведь философы, ученые, творцы, изобретатели... не останавливаются на этом, и не потому, что энциклопедия устаревает, а она устаревает, а по иной причине - стремления к новой цели, к новой истине. То есть, истина всегда оказывается желанной целью, впереди у творческих людей.

Так?

Но истины религиозные более долговечны, нежели научные и теоретические.

Так?

Тот же Периодический закон, генетический код постоянно изменяют все новые исследователи. Так?

Тогда выходит, по-вашему, сущность вещей, являясь истиной, всегда определена и доступна. И вы больше не стремитесь к истине?

Я познал большинство истин философии и религии.

Или стремитесь к истинам какой-либо новой философии и небывалой религии? Создавая свою авторскую систему понятий об истинном знании на основе вашего опыта, к чему именно вы стремитесь, если не к истине (определение которой, по энциклопедии, вас вполне устраивает)? Стремитесь к известному?

• [ответить](#)



[fed](#), 7 Май, 2023 - 06:58, [ссылка](#)

Феано,: сущность вещей, являясь истиной, всегда определена и доступна.

Как раз недоступна. Познается с большим трудом. Об этом трактат Канта Критика чистого разума.

Открытия происходят в мучительных поисках. В науке, искусстве, философии и религии.

Для познания истины нужно три вещи:

1. Знание предшественников по данной теме
2. Личный опыт по данной теме
3. Развитая интуиция

Так делаются все открытия в науке, изобретения в технике, шедевры в искусстве, познание истин религии.

Периодический закон, генетический код постоянно изменяют все новые исследователи. Так?

Не изменяют. Они как открыты, так и есть. Научные законы возникли при возникновении Вселенной, из Логоса, Слова.

- [ответить](#)



Феано, 7 Май, 2023 - 10:10, [ссылка](#)
fed, 7 Май, 2023 - 06:58, [ссылка](#)

Открытия происходят в мучительных поисках. В науке, искусстве, философии и религии.

Для познания истины нужно три вещи:

1. Знание предшественников по данной теме
2. Личный опыт по данной теме
3. Развитая интуиция

Так делаются все открытия в науке, изобретения в технике, шедевры в искусстве, познание истин религии.

Три вещи, это хорошо и понятно. Спасибо за разъяснение. Выходит, и я с вами соглашусь, что постижение истины личностно, неповторимо, а то, что получается в результате применения обществом, становится уже не истиной, но применяемой практикой

(программой действия ума, программой обучения). Хотите сказать, что **истина это применяемое знание? Или нет?**

Или выделяете разные аспекты истины, например, истина знания, истина переживая, истина творения? Ведь если под истиной понимать то, что вы познали и чем обладаете (знание), то **зачем дальнейшие мучительные поиски вам?** Ведь некоторые люди (композиторы, художники...) не мучаются, а наслаждаются или играют в процессе личностного постижения истин...

Позволю себе повторить свои предыдущие вопросы.

fed,

Я познал большинство истин философии и религии.

Или стремитесь к истинам какой-либо новой философии и небывалой религии? Создавая свою авторскую систему понятий об истинном знании на основе вашего опыта, к чему именно вы стремитесь, если не к истине (которую познали и определение которой, по энциклопедии, вас вполне устраивает)?



[эфромсо](#), 6 Май, 2023 - 11:22, [ссылка](#)

<http://philosophystorm.org/svoistva-istiny>

• [ответить](#)



[Феано](#), 6 Май, 2023 - 18:49, [ссылка](#)

Спасибо, ознакомлюсь с темой обязательно!

Добавлю в свой перечень. Странно, что поиск по ФШ дал так мало тем, да и найденные - начала века...

• [ответить](#)



эфромсо, 6 Май, 2023 - 22:05, [ссылка](#)

Вот ещё припомнил свои препирательства
с нашим корифеем...

<https://proza.ru/2018/03/25/1316>

• [ответить](#)



Феано, 7 Май, 2023 - 08:49, [ссылка](#)

[эфромсо](#), 6 Май, 2023 - 22:05, [ссылка](#)

эфромсо

Специфика предмета такова, что **я представляю себе только момент перехода** его из состояния несоизмеримости в процесс использования в качестве меры, применимой в системе координат, **ею же обозначаемых...**

Проиллюстрировать это можно эффектом стереографии:

если для кого объёмное изображение проявляется из массива ничего не значащих самих по себе закорючек - он может сказать, что видит предмет, описать словами его особенности либо нарисовать на плоскости его очертания, но даже соорудив объёмную модель - сделать видимым для всех какой он есть там, где он есть - не получится, и демонстрация технических расчётов создания картинок, заключающих в себе такие возможности - ясности не внесёт...

И как вы представляете этот **момент**? Ведь ваша иллюстрация о том, что возникло в восприятии после момента перехода, так?

• [ответить](#)



[эфромсо](#), 8 Май, 2023 - 09:55, [ссылка](#)

Когда субъект определяет источники и корни заблуждений и предрассудков, имеющих место в его сознании, он устраниет эти заблуждения и предрассудки из "поля зрения" своего рассудка

- вследствие чего ему становятся видимы истинные причины происходящего в мироздании...

Образчики предрассудков:

видимые перемещения предметов относительно друг друга - это движение

в основу мироздания положено что-то вечное и неизменное

сознание сапиенсов обусловлено стремлением материи или духа к познанию... итп

- [ответить](#)



[Олан Дуг](#), 6 Май, 2023 - 12:36, [ссылка](#)

Истина - Это Гипотеза (предположение выраженное словами) объясняющее явление и принимаемое Всеми за Истину, если это явление может повторить каждый (опытным путем), или создать прогноз, который будет полностью соответствовать реальному процессу.

Если в науке Гипотеза доказала свою Истинность, то она принимается наукой как научная Теория.

- [ответить](#)

000

[000](#), 6 Май, 2023 - 16:02, [ссылка](#)

//Истина - Это Гипотеза (предположение выраженное словами) объясняющее явление и принимаемое Всеми за Истину//

Истина это знание о системе, и её взаимодействиях и о комплексе систем, таковое какие они есть на самом деле.

• [ответить](#)



[fed](#), 7 Май, 2023 - 07:04, [ссылка](#)

[000](#): Истина это знание о системе, и её взаимодействиях и о комплексе систем, таковое какие они есть на самом деле.

ну да, истина чаще всего выражает закономерности процессов. А они в свою очередь являются частью научного закона.

• [ответить](#)

000

[000](#), 7 Май, 2023 - 07:08, [ссылка](#)

Истина - сущность вещей, соответствие реальности.+ Истина это знание о системе, и её взаимодействиях и о комплексе систем, таковое какие они есть на самом деле. =ИСТИНА

• [ответить](#)



[Феано](#), 7 Май, 2023 - 09:02, [ссылка](#)

[000](#), 7 Май, 2023 - 07:08, [ссылка](#)

Истина - сущность вещей, соответствие реальности.+ Истина это знание о системе, и её взаимодействиях и о комплексе систем, таковое какие они есть на самом деле. =ИСТИНА

Выходит, Истина сущность вещей (внутреннее содержание, невыразимое) и знание о системе (выразимое теоретически и практически).

Главное, как определить, проверить истинность "на самом деле", если даже привычные системы и сущности (например, друг друга) мы воспринимаем по-разному, истина - персональна?

• [ответить](#)

000

[000](#), 7 Май, 2023 - 17:41, [ссылка](#)

(внутреннее содержание, невыразимое)

Кто сказал что невыразимое?

Сущность вещей (все их движения) , суть главное в сущности.

Я не виноват что мы не можем пока постигнуть всю сущность и суть, я невиноват что эволюция сознания сыграла с нами злую шутку - упрощение для понимания навсегда зашторило прямое понимание сути вещей.

//Главное, как определить, проверить истинность "на самом деле", если даже привычные системы и сущности (например, друг друга) мы воспринимаем по-разному, истина - персональна?//

Узнать все движения , предельная истинность вещества.

Истна кино сознания повторюсь , злая шутка упрощения бытия.

Почему Феаано, лучше Цветоно, Лютиконо, Духионо и т.д.

• [ответить](#)



[Феано](#), 7 Май, 2023 - 18:59, [ссылка](#)

[000](#), 7 Май, 2023 - 17:41, [ссылка](#)

Можно смотреть, но не видеть суть, можно дать десяток хороших определений истине, но не понять, можно прикоснуться к истине, но не стать ею... Ожог прикосновения оставляет в нас память о бессмертном, об истине, куда и устремляется философская мысль.

Проверить истинность можно лишь подобием! Всё это реализуется в творческом восприятии...

Истина то, что в нас уподобляется ей с доверием. Злые шутки - это ухмылки и отговорки ленивого ума.

• [ответить](#)

000

[000](#), 7 Май, 2023 - 19:04, [ссылка](#)

Я уже всё сказала об истине и определение есть игра со словами до идеала. Но понимание истины уже есть как совокупность сущного(сущности, сути) и явленного(явление, форма, целое) верно отражённого в сознании

Фундаментальное определение

Истина отражение сущности в явленное.



[Феано](#), 8 Май, 2023 - 21:05, [ссылка](#)



[fed](#), 7 Май, 2023 - 07:01, [ссылка](#)

Олан Дуг,: если это явление может повторить каждый (опытным путем), или создать прогноз, который будет полностью соответствовать реальному процессу.

ну да, практика - критерий истины. Это касается всех истин - науки, философии, религии, искусства.

• [ответить](#)



Феано, 7 Май, 2023 - 09:17, [ссылка](#)

fed, 7 Май, 2023 - 07:01, [ссылка](#) ну да, практика - критерий истины. Это касается всех истин - науки, философии, религии, искусства.

Федор, мне представляется, что речь о научной истине, когда практика - критерием. Практика, опыт, повторяемость - это из разряда программы! А Истина духовного знания неповторима, не описывается программой. Ведь если она повторима, зачем искать её, один раз нашли и философия уже не нужна, так? Практикуй и не мудрствуй...

В философии, религии и искусстве практика поиска Истины личностна, то есть, неповторима опытом. Вы не согласны?

Мои предложения - рассматривать Истину с разных позиций, повторюсь:

философская Истина — категория философии и культуры, обозначающая совершенство мысли, совершенство выражения идеи, **процесса познания мира**, отражения реальности.

духовная Истина — одно из имён Божьих; то, что в полной мере соответствует действительности; **верное отображение** действительности в человеческом сознании.

Истина таинственно "разлита" повсюду, в каждом мгновении нашей жизни, как творческий дух. **Её восприятие индивидуально.**

божественная Истина — Божественная красота, вечная основа мира.

бытовая истина - всё, что принято называть истинным знанием для использования в быту: законы, явления природы, **подтвержденное опытом практическое знание и прочее** (не относящееся к духовческой деятельности).

Две последние категории истины я не предполагала обсуждать в теме.



Феано, 7 Май, 2023 - 10:38, [ссылка](#)

Краткие определения Истины:

Истина - цель.

Истина - цельность мира - Монада.

Истина - галактический Атом.

Истина - мгновение вечности.

Истина удел немногих.

Истина - Единство (Я есмь).

Истина внутри и далеко одновременно.

Истина - суть, суть - в Творце.

Истина - крылатая мысль.

Истина - Идея творения.

Истина - Единый Закон.

Истина - Божественная красота.

Истина Любовь.

Устремленье к истине – извечно,

Истина – и Бог, и Красота

В мыслях и делах, а чистота

Помыслов – рожденье речки Млечной...

« ...Да, – продолжал Сократ, – примерно такое убеждение и должно составиться из всего этого у подлинных философов, и вот что приблизительно могли бы они сказать друг другу:

“Словно какая-то тропа приводит нас к мысли, что, пока мы обладаем телом и душа наша неотделима от этого зла, нам не овладеть полностью предметом наших желаний.

Предмет же этот, как мы утверждаем, – истина.

В самом деле, тело не только доставляет нам тысячи хлопот – ведь ему необходимо пропитание! – но вдобавок подвержено недугам, любой из которых мешает нам улавливать бытие. Тело наполняет нас желаниями, страстями, страхами и такой массою всевозможных вздорных призраков, что, верьте слову, из-за него нам и в самом деле совсем невозможно о чем бы то ни было поразмыслить! А кто виновник войн, мятежей и битв, как не тело и его страсти? Ведь все войны происходят ради стяжания богатств, а стяжать их нас заставляет тело, которому мы по-рабски служим. Вот по всем этим причинам – по вине тела – у нас и нет досуга для философии.

Но что всего хуже: если даже мы на какой-то срок освобождаемся от заботы о теле, чтобы обратиться к исследованию и размышлению, тело и тут всюду нас путает, сбивает с толку, приводит в замешательство, в смятение, так что из-за него мы оказываемся не в силах разглядеть истину. И напротив, у нас есть неоспоримые доказательства, что достигнуть чистого знания чего бы то ни было мы не можем иначе как отрещившись от тела и созерцая вещи сами по себе самою по себе душой. Тогда, конечно, у нас будет то, к чему мы стремимся с пылом влюбленных, а именно Разум, но только после смерти, как обнаруживает наше рассуждение, при жизни же – никоим образом...»

Платон. «Диалоги», Федон

- [ответить](#)



[Феано](#), 7 Май, 2023 - 10:53, [ссылка](#)

Что может выразить Истину?

Сами Слова тайн или высказывания мудрецов, Первоисточники или священные тексты мира? Очевидно, никакие слова или тексты не могут передать божественное Знание тому, кто не готов воспринять его. Но есть пути, ведущие к целостному восприятию.

В начале своего сочинения “О природе” философ Гераклит говорит, некоторым образом указывая на Объемлющее:

«Эту-вот Речь (Логос) сущую вечно люди не понимают и прежде, чем выслушать, и выслушав однажды. Ибо, хотя все сталкиваются напрямую с этой-вот Речью (Логосом), они подобны незнающим [ее], даром что узнают на опыте такие слова и вещи, какие описываю я, разделяя [их] согласно природе [истинной реальности] и высказывая так, как они есть. Что ж касается остальных людей, то они не осознают того, что делают наяву, подобно тому как этого не помнят спящие...»

Античные философы, мудрецы обладали цельным восприятием, оно позволяло проникать в глубины сознания, преодолевая границы между временными мирами, так им открывались тайны подсознания и надсознания... так открывалась надвременная Истина.

Учение Парменида изложено в его поэме "О природе"

Он считает чувства обманчивыми и рассматривает множество чувственных вещей как простую иллюзию. Единственное истинное бытие - бесконечное и неделимое Единое. Единое не может быть разделено, потому что оно в своей целостности находится всюду. Но и Парменид делит свое учение на две части, которые он соответственно называет "путь истины" и "путь мнения".

«Одно непрерывное... Как и откуда оно выросло? Из не-сущего?

Этого я не разрешу тебе высказывать или мыслить, ибо нельзя ни высказать, ни помыслить "Не есть"...

Идеи философов светят веками,
Вдувая свой дух в полусонные лики.
Читают и пишут великие книги
Наследники мысли, играя умами...
Штурмуют природы законы благие,
Воюют за право вести за собой
Несчастные массы до цели благой –
Драконами стали былые святые...
Их чтут и возносят кумирами прежде,
Затем их свергают и топчут ногами,
И новые цели владеют умами,

Взыва к душе с обаяньем надежды.

Прекрасные лозунги снова линяют,
Жиреют банкиры, тупеет народ,
И рой потребителей множит свой род,
А сказки все живы и не умирают!
Приходит иное сознанье на смену,
Вот тысячи новых поэтов стихами
Родную планету возносят волнами.
И тем приближают временен перемену.

Волшебные сказки, старинные были,
Народные мифы и притч череда
Наполнили смыслом и дни, и года -
Воистину, люди и боги дружили.
Блаженные страны – души острова
В бескрайних просторах великой Вселенной,
Напоенной винами смыслов мгновенных,
Вот лучшая в мире судьба и мечта.
Стремись в эти земли, плыви сквозь шторма,
Найди же ту сказку в себе изнутри,
Танцуй и твори от зари до зари,
Приди в Мир Блаженный Любовью Ума.

О ПРИРОДЕ

Его поэма «О природе» написана, видимо, в самом начале V в. до н.э. По Parmenides, истинно существует только Бытие, бесконечное, безначальное, неделимое, бескачественное, равное самому себе, постигаемое только мыслью (тождественное мысли), не имеющее иных атрибутов, кроме того, что оно есть; этому посвящена первая часть поэмы («Мир Истины»), сохранившаяся в уцелевших отрывках, по-видимому, в очень значительной части. Множественный мир

отдельных вещей, возникающих из смешения света и тьмы, существует лишь в ложных представлениях людей, опирающихся на земной разум, и на привычные ощущения, и допускающих в Бытии подобную разнокачественность (это «Мир Мнения»); этому посвящена вторая часть поэмы.

И тот, и этот мир сосуществуют в восприятии людей нецелостно, как бы временно-пространственной природой, на каждом уровне сознания особенной, но определить пределы или качества этих пространств оказывается практически невозможно. Неделимое сосуществует с делимым в каждом из мыслящих созданий, от микромира до масштабов Вселенной!

Обратимся к другим первоисточникам философской мысли.

Гай Плиний Старший (ок. 23—79 гг. н. э.). Естественная история

Этот глобальный энциклопедический труд начинается словами:

1. (1) § 1 Космос — а если хотите, зовите это всеобъемлющее небо (*caelum*) как-нибудь иначе — истинно равнобожествен, вечен, безмерен, никогда не был сотворен и никогда не погибнет. Доискиваться того, что за его пределами, это для человека не представляет интереса, да и не постигнет этого человеческий ум.

2 Космос — это нечто священное, вечное, безмерное, все во всем, даже поистине само «все». Будучи конечным, он подобен бесконечному; все определяя, сам подобен неопределенному. Содержа собою все извне и изнутри, он есть одновременно и итог всей природы вещей, и сама эта природа как таковая.

Для справки

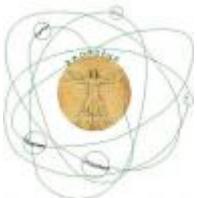
«ПЛИНИЙ; Гай Плиний Секунд (Старший); *Gaius Plinius Secundus (Maior)*, ок. 23—79 гг. н. э., эрудит, римский писатель. Родился в Комо в Ломбардии, воспитывался в Риме. Принадлежал к сословию всадников и исполнял ряд функций, предназначенных представителям этой касты...

Если постараться вникнуть в суть того, о чем говорилось мудрецами в отношении Космоса, мы придём в иное состояние Сознания, это духовный взор на мир, вневременный, интрасферный (целостный) взгляд.

Но человеческий ум ограничен земными границами восприятия! Потому и не сразу постигнет суть, истину мира, что природа не позволяет, а каждый последующий этап развития "сверхчеловеческого" сверхума будет открывать всё более глубокие

знания Космоса. Космос античности - это бесконечная Мировая Душа в процессе самотворения, это отражение каждого внутреннего мира (ограниченного его природой) во внешних, также ограниченных их природой.

На разных уровнях Сознания, к примеру, на инопланетных, звёздных, будут постоянно ТВОРЧЕСКИ возникать новые преграды и загадки, которые будут раскрывать эти новые сверхумы (иной природы) и достигать своего предела - на каждом из уровней в Едином. Истина ведёт за собой каждого искателя, даря неповторимыми открытиями бесконечномерной Природы своей.



[deutsch](#), 7 Май, 2023 - 12:23, [ссылка](#)

Здравствуйте, Фиано и все участники! Очень давно я не писала на ФШ, но иногда заглядывала - хорошо, что появилось много новых. Самый философский вопрос, который Вы, Феано, вынесли опять на повестку, уже не однажды здесь обсуждался. Лично мне больше всего импонирует классическое определение: истина - это процесс. Чего тут спорить: земля была плоская, и это было бесспорно. Всё дело в возможностях человеческого восприятия реальности в определённую историческую эпоху. Развиваются возможности - истина переходит на более высокую ступень. Возможны и опускания истины при утрате достигнутого уровня осознания реальности. Всё зависит от того, в какую эпоху индивид лично проживает.

• [ответить](#)



[Феано](#), 7 Май, 2023 - 15:58, [ссылка](#)

Рада встретиться, Маргарита!

Прекрасное краткое определение: Истина это процесс.

И тотчас возникают вопросы...

1. Какой процесс. Любой или нет? К примеру, сон, чихание, набор текста на клавиатуре, игра в шашки... - процессы, это все истина? Если да, эти процессы - истина, то зачем философы ищут её?

2. Где происходит процесс (где истина?) - во времени наблюдения за процессом, в размышающем уме, в переживании действия, в физическом или виртуальном пространстве?

3. Процесс предполагает наличие причины. Причина процесса (истины) это тоже истина? И далее всё новые вопросы...

Долго можно отвечать на них, не будучи уверенными, в истинности ответов... Но когда есть уверенность, появляется вера, радость первооткрывателя, любовь к миру, исчезает временное знание... оставляя нам желаемое - Истину.

И поэтому я повторяюсь... каждый раз предлагая воспользоваться [интрасферным](#) восприятием. Предлагаю добавлять к каждому определению философского понятия ясность. Тогда ваша лаконичная формулировка прозвучит более точно:

Истина это процесс целостного восприятия.

И поскольку восприятие каждого искателя истины несовершенно, нецелостно, изменчиво... мы пользуемся мнением, суждением об истине, а не ею. Истина едина, неделима, совершенна, надвременна, а наши восприятия истины раздельны, несовершены, временны...

Вы согласны?

[• ответить](#)



[Эль-Марейон](#), 7 Май, 2023 - 16:38, [ссылка](#)

Феано. Вы ищите форму истины или самое истину? А не прочитать ли диалог из статьи «Есть контакт!»? Там она - на поверхности: читай и считай ее. С уважением.

[• ответить](#)



[Феано](#), 7 Май, 2023 - 17:06, [ссылка](#)

В этой теме я не ищу истину. Собираю ответы на вопросы с целью рассмотреть истины в другом восприятии.

ИСТИНА... Что это? Где... Когда... Почему? Как мы воспринимаем истину. Как выражаем. Зачем стремимся к ней. Зачем ставим вопросы о ней. Как изменяются наши представления об Истине? Как выражали её великие философы мира?

• [ответить](#)



[Эль-Марейон](#), 7 Май, 2023 - 18:41, [ссылка](#)

Феано. Мне думается: называем самою истину, а потом все те вопросы по ней- что это, где, когда и так далее. А то получается ищи то, не знамо что. Человек может назвать только свою или свои истины, что сам познал. Истины в мыслях, в мышлении, а как мне прочитать ваши мысли, как побывать в вашем Я? Истина- одна на всех, но приходит к ней каждый своей дорогой. Вот самые важные (не мои) строки из статьи:

Каков же смысл во все этом?

Смысл: ты – не один ! Все вместе здесь и там.

Это самая важная истина- одна на всех. Все ее слышали, но не все ей подчиняются, живут ею. С уважением.

• [ответить](#)



[Феано](#), 7 Май, 2023 - 19:25, [ссылка](#)

Единство - Закон Богов.



[deutsch](#), 7 Май, 2023 - 17:15, [ссылка](#)

Феано, вероятно, я должна была раскрыть понятие процесса. Простите, я, по первому образованию инж.-технолог, и для меня

процесс - однозначно: последовательность неких действий или событий, являющихся логически необходимыми для получения требуемого результата или приводящих к новому качеству под неким воздействием. Это более общее понятие, чем изменение состояния конкретного явления или предмета. Понимание истины как процесса заключается именно в том, что истина находится в постоянном развитии и потому, зафиксированная в конкретный момент, она спрavedлива только для этого момента. А как же вечные истины? Это такие истины, которые справедливы для длительного ряда изменяющихся обстоятельств или в условиях застывшего развития возможностей мировосприятия.

• [ответить](#)



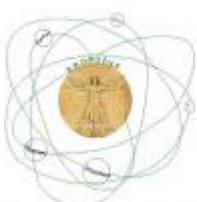
Феано, 7 Май, 2023 - 17:28, [ссылка](#)

Спасибо за пояснение, Маргарита.

для меня процесс - однозначно: последовательность неких действий или событий, являющихся логически необходимыми для получения требуемого результата или приводящих к новому качеству под неким воздействием. Это более общее понятие, чем изменение состояния конкретного явления или предмета.

Мы говорим о гносеологическом понятии "Истина", о цели философии. Истина, как гносеологическая характеристика мышления.

[ответить](#)



deutsch, 7 Май, 2023 - 19:34, [ссылка](#)

Да Феано, именно в гносеологическом смысле понятие истины необходимо определять как процесс. Вернёмся к тому же примеру: Земля была плоская, а некоторых и сегодня это устраивает. Потом люди в большинстве своём перестроили свои мозги на то, что Земля круглая, потом, что она веरтится, потом, что она вокруг Солнца

вертится и т.д. И в каждую эпоху принятное представление о Земле считалось истинным, а в действительности истинным является только то, что представление о Земле меняется. В одном известном фильме пастор говорит: "Познание истины есть истина, сын мой." Куда уж гносеологичнее...

- [ответить](#)



Феано, 7 Май, 2023 - 19:51, [ссылка](#)

[deutsch](#), 7 Май, 2023 - 19:34, [ссылка](#)

Согласна с вами. Добавлю из перечня определений [по книге](#):

Истина - движение жизни.

Истина - суть, суть - в Творце.

Истина – танец Творца.

Истина - крылатая мысль.

Истина - Идея творения.

Истина - Единый Закон.

Истина - Божественная красота.

Истина – отражение Реальности.

Истина – Имя Бога.

Истина Любовь.



[Дилетант](#), 8 Май, 2023 - 12:32, [ссылка](#)

[deutsch](#), 7 Май, 2023 - 12:23, [ссылка](#)

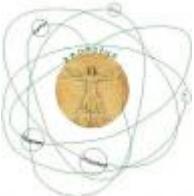
Здравствуйте, Фиано и все участники!

Здравствуйте, Маргарита! Рад, что Вы появились. Поскольку речь об истине как процессе, то не могли бы Вы немного рассказать об "истине в Германии", а то тут разные слухи, а слухам верить не хочется.

Например, что с инфляцией, или её нет?

В России инфляция есть, но нам уже не привыкать. Инфляции нет практически на так называемые "социальные товары": сахар, мука, подсолнечное масло, хлеб. Это специальная категория со стабильным, рамочным, ценообразованием. Вне этой категории цены регулируются как и обычно: спросом и диктатом стороны продажи. Спасибо.

• [ответить](#)



[deutsch](#), 8 Май, 2023 - 15:22, [ссылка](#)

Здравствуйте, Владимир! С инфляцией дела обстоят как везде: цены на основные виды продуктов и товаров растут, доходы населения в большинстве своём снизились, хотя некоторые отрасли в большом плюсе (фармакология, ИТ, доставка и транспорт, оружейники). С их налогов всё ещё и теплится. На бытовом уровне пока никакой катастрофы не наблюдается, но лет 20 назад было значительно лучше.

Что до истины в Германии, то она, точнее они, наличествуют во множественном числе. Недавно была в Берлине и с удивлением наблюдала воззрения на актуальные события восточных немцев, которые можно назвать молчаливым несогласием, но при соблюдении новоизданных законов. У нас в Кёльне скорее сомнительное согласие, хотя и здесь есть независимые мнения. И ощущается нехватка хотя бы временной истины, впрочем, истина - прерогатива сильнейших.

• [ответить](#)



[Дилетант](#), 8 Май, 2023 - 17:33, [ссылка](#)

[deutsch](#), 8 Май, 2023 - 15:22, [ссылка](#)

На бытовом уровне пока никакой катастрофы не наблюдается

Это хорошо. Для физического существования нужны правила соблюдения физических законов. А для духовного существования рамки физических законов - не вариант. Дух ломает эти рамки.

нехватка хотя бы временной истины, впрочем, истина - прерогатива сильнейших.

Да, это банальная физическая сила рамок правления. Банальная "физическая истина", когда "тебе" пинками внушают её "восприятие". Моральная или нравственная истины большинства населения правлением плохо воспринимаются. Где там **Грёта** Тинтин Элеонора Эрнман Тунберг с её "зелёной моралью"....

• [ответить](#)



[kosmonaft](#), 7 Май, 2023 - 12:45, [ссылка](#)

Истина - это некое высказывание, выдаваемое за истину. Истина - это нечто неизменное, и поэтому любое и каждое повторение высказывания, выдаваемого за истину, должно так или иначе **ОТРАЖАТЬ** истину...))
А с другой стороны...Что может быть неизменно в постоянно меняющемся мире ? Само ИЗМЕНЕНИЕ мира ? А может быть НАЛИЧИЕ этого самого изменяющегося мира ?

• [ответить](#)



[Феано](#), 7 Май, 2023 - 16:07, [ссылка](#)

[kosmonaft](#), 7 Май, 2023 - 12:45, [ссылка](#)

В предлагаете вместо ответов вопросы? Или совмещение всех разных ответов в некоем одном флаконе?

• [ответить](#)



[kosmonaft](#), 7 Май, 2023 - 16:30, [ссылка](#)

У меня не одни только вопросы. Неужели вы будете спорить с тем, что истина неизменна ?
Если сегодня одна истина, завтра другая, а после завтра третья, то какая же это истина.

• [ответить](#)



Феано, 7 Май, 2023 - 16:59, [ссылка](#)

[kosmonaft](#), 7 Май, 2023 - 16:30, [ссылка](#) Я не собираюсь спорить, собираю разные определения, высказывания. Верно ли поняла ваше определение: Истина - Неизменное?

• [ответить](#)



[kosmonaft](#), 7 Май, 2023 - 17:12, [ссылка](#)

Неизменное может быть только одно ? Несколько неизменных быть не может ?
Определение истины я дать не могу. Чтобы дать определение чему-то, нужно быть либо того же уровня, чему даешь определение, либо иметь более высокий уровень. Я даже не знаю что вы подразумеваете под тем, чему предлагается дать определение...))
А так...Могу всего лишь предположить, что Истина есть НАЛИЧИЕ этого самого изменяющегося мира.

• [ответить](#)



Феано, 7 Май, 2023 - 18:39, [ссылка](#)

[kosmonaft](#), 7 Май, 2023 - 17:12, [ссылка](#)

Хорошее предположение!

Истина есть НАЛИЧИЕ этого самого изменяющегося мира.

Как выразить образом

Истины свет?

Картинами, музыкой, ритмами лет?

Всё неповторимо в мирах перемен,

Но Истина вечна!
Всё прочее тлен...
Всё - плен в Её царстве,
то сладкий, то горький,
Мы ищем Её, а находим лишь дольки,
Лишь эхо и крохи, песчинки пути,
Но даже они помогают цвести!

•



Роберт Юсупов, 7 Май, 2023 - 13:26, [ссылка](#)

Простите за нескромность и прямоту, уважаемые дамы и господа!

Но, по-моему (и это есть истина!!!), вы все валяете ДУРАКА!

Загляните в философский словарь М. М. Розенталя, Госполитиздат, М. 1972.

Две категории, два понятия «истина» и «ложь», - почитайте!

Диалектическая пара противоположностей «истина – ложь» относится к характеристике нашей мысли высказанной относительно окружающего нас мира, реальности, природы, предмета или его свойств, явления, процесса природы или их характеристик, факта, явления общественной жизни. Истина познаётся в сопоставлении с ложью и наоборот. Что есть истина и что есть не истина, т. е ложь.

Если мысль правильно и верно отражает свойства и характеристики предмета мысли, соответствует ему (им), то это истинная мысль. ИСТИНА.

Если же мысль неправильно или неверно отражает свойства и характеристики предмета мысли, не соответствует ему (им), то это ложная мысль. ЛОЖЬ.

Только так и следует говорить о диалектической паре противоположностей «истина – ложь» (или «истина (правда) – ложь (неправда)»).

Иное понимание является путаницей и/или запутыванием (намеренным или непреднамеренным) вопроса об истине (лжи).

Примеры.

Есть факт существования (реального существования) минимальных материальных образований в природе – элементарных частиц. Он доказан наукой, физикой, физиками-экспериментаторами, **многочисленными экспериментами**.

Пусть некто1 высказывает мысль, что «в природе реально существуют минимальные материальные образований – элементарные частицы (ЭЧ)». Эта мысль правильно и верно отражает факт реальности, соответствует реальности. Значит эта мысль **ИСТИННАЯ. ИСТИНА – это истинная мысль.**

Пусть некто2 высказывает мысль, что «в природе реально не существуют минимальные материальные образований – элементарные частицы (ЭЧ)». Эта мысль неправильно и/или неверно отражает факт реальности, она не соответствует реальности. Значит эта мысль **ЛОЖНАЯ. ЛОЖЬ – это ложная мысль.**

В природе имеет место факт **«никакого бога (всевышнего) в природе не существует».**

Некто верующий3 высказывает мысль, что «бог существует». Эта мысль неправильно и неверно отражает факт реальности, она не соответствует реальности. Значит эта мысль **ЛОЖНАЯ. ЛОЖЬ – это ложная мысль.**

Некто атеист4 высказывает мысль, что «никакого бога (всевышнего) в природе не существует». Эта мысль правильно и верно отражает факт реальности, соответствует реальности. Значит эта мысль **ИСТИННАЯ. ИСТИНА – это истинная мысль.**

Есть очень ясное простое объяснение диалектической паре «истина – ложь». Оно представлено выше. Это хороший правильный и верный рабочий инструмент, рабочий приём, рабочий момент. Он прекрасно помогает нам в познании, в познании природы и её законов, например. Мы им постоянно пользуемся. Он прошел проверку временем и практикой.

Некий субъект5 высказывает мысль, что «это очень полезный и нужный, незаменимый инструментарий, он позволяет правильно и верно ориентироваться в окружающем нас мире». Эта мысль правильно и верно отражает факт реальности, соответствует

реальности. Значит эта мысль ИСТИННАЯ. **ИСТИНА – это истинная мысль.**

Напротив, есть некий субъектб, который хочет навести тень на плетень и пропихнуть свою или чью-то чистую или грязную (не суть важно) гопническую точку зрения и забраковать этот наш инструмент диалектической пары противоположностей «истина – ложь». Он предлагает другой расклад «истина – заблуждение» плюс «ложь – правда». По сути дела он подспудно просовывает, продвигает свою мысль, что «пара диалектических противоположностей «истина – ложь» не правильный и неверный инструментарий». Но эта подспудная мысль от субъектаб неправильно и неверно отражает факт реальности, она не соответствует реальности. Значит эта мысль **ЛОЖНАЯ. ЛОЖЬ – это ложная мысль.**

Попытки извратить истину относительно диалектического единства и противостояния «истина – ложь» имеют место.

Тут уже несколько «самураев» от партии буржуазно-идеалистической философии и партии религиозных деятелей предлагают в порыве самодурства, пустобрёха и противостояния диамату, истине (представленной выше) относительно и касательно диалектической пары «истина – ложь» иные схемы: «истина – заблуждение» плюс «ложь – правда». Это полный отстой. Это брехня! Это бред сивой кобылы! Если немного пошевелить мозгами, тем у кого они ещё есть это станет ясным и прозрачным.

Представленные мной (вторично), а в «Философском словаре» М. М. Розенталя (первично) категории и понятия «истина» и «ложь» , являются единственно верным пониманием этой проблемы (и вопроса автора темы) и единственно правильным и верным решением этой проблемы!

С уважением

Юсупов Роберт из Владивостока, свободный исследователь, диалектический материалист, марксист, коммунист.

Литература (ликбез по диамату и истинному устройству природы)

Руткевич М. Н. Диалектический материализм. Курс лекций для филос. факультетов. М.: Мысль, 1973. 527 с.

Философский словарь / под ред. М. М. Розенталя. Изд. 3-е. М.: Политиздат, 1972. 496 с.

Статья (тема, запись) Юсупов Роберт «Реальная Вселенная»:

<http://philosophystorm.org/realnaya-vselennaya>

Книга Александр Ильин «ФИЛОСОФИЯ МАТЕРИАЛИЗМА»:

<http://philosophystorm.org/books/ilin-aleksandr-filosofiya-materializma>

Книга Юсупов Роберт «Теория Природы»:

<http://philosophystorm.org/books/robert-almazovich-yusupov-teoriya-prirody>.

-
- [ответить](#)



[Феано](#), 7 Май, 2023 - 16:51, [ссылка](#)

Уважаемый Роберт. В этой теме необходимо быть вежливым и не употреблять оскорбительные выражения, к кому бы (чему бы) они ни относились. Если хотите, чтобы вас читали и уважали.

Представленные мной (вторично), а в «Философском словаре» М. М. Розенталя (первично) категории и понятия «истина» и «ложь», являются единственными верным пониманием этой проблемы (и вопроса автора темы) и единственным правильным и верным решением этой проблемы!

Единственными верными такие определения являются лишь в восприятии, схожем с вашим. Наверняка вы понимаете, что есть иные, тоже верные определения в другом восприятии, несхожем с вашим.

Пара "истина-ложь", относящаяся к обыденному плану, формальной логике, не годится в нашем обсуждении.

Хорошо об этом сказали -

[Олан Дуг](#), 6 Май, 2023 - 15:58, [ссылка](#)

и [fed](#), 7 Май, 2023 - 06:48, [ссылка](#)

Правда из формальной логики, **истина из гносеологии**, диалектической логики.

Правда - то, что есть, факт.

Истина - сущность вещей, соответствие реальности.

А в вашем сообщении хорошее определение:

ИСТИНА – это истинная мысль.

Но корректно ли истину через истинное определять... Масло масляное. И где критерий истинности, если об истине спорят, её ищут, её определяют по-разному.

Например.

Познаваемое есть истинное, истинное есть благо. Науки суть искусства в широком смысле, а всякое искусство направляется на благо нравственной деятельности и образования.

Или Г. Лейбниц:
"...Истина бывает необходимой, когда противоположность её
содержит противоречие;
если же она не необходима, то её называют случайной.
Что Бог существует, что все прямые углы равны друг другу и т. д. -
это необходимые истины; напротив, то, что я сам существую и что
в природе существуют тела, которые и впрямь представляют прямой
угол,
- это истины случайные..."

или

Н.А. Бердяев - <https://azbyka.ru/istina>

«Я есмь путь, истина и жизнь». Что это значит? Это значит, что истина не носит интеллектуального и исключительно познавательного характера, что ее нужно понимать целостно, она экзистенциальна. Это значит также, что истина не дается человеку в готовом виде, как вещная, предметная реальность, что она приобретается путем и жизнью.

• Ответить



Константин Александрович, 7 Май, 2023 - 18:54, ссылка

Об истине х/ф «Рудин»

<https://youtu.be/4JP3Aheh94>



Феано, 7 Май, 2023 - 19:15, [ссылка](#)

Константин Алек..., 7 Май, 2023 - 18:54, [ссылка](#)

Да, спасибо. Истину нельзя знать!

Устремленье к истине – извечно, Истина – и Бог, и Красота

В мыслях и делах, а чистота помыслов – рожденье речки Млечной...



Константин Алек..., 7 Май, 2023 - 19:16, [ссылка](#)



Евгений Волков, 7 Май, 2023 - 21:49, [ссылка](#)

<http://philosophystorm.org/monografiya-elementarnaya-filosofiya-ili-kak-postroit-podlinnoe-demokraticeskoe-gosudarstvo-i-ustra>

ИСТИНА

Определение автора: истина – это познанная философская или научная сущность, какой-либо системы, принятая **всем** обществом, раскрыта для понимания со всеми ее явлениями и их феноменами в определенный исторический период. Потому справедливо утверждение, что истина может быть философской и научной. Но достаточно одного обоснованного возражения члена общества и истина перестает быть таковой.

Что говорят классики об истине.

Парменид: истина – это тождество мышления и бытия. Если внимательный читатель обратил внимание, то сразу же возникает необходимость раскрыть понятия тождество, мышление, бытие.

Поэтому такое определение не может отразить суть понятия истина, тем более что тождество между бытием и мышлением невозможно.

Мало что меняет и выражение Аристотеля утверждающего, что истина – это единство мышления и бытия.

Гераклит: тождество мышления и движения. Встают все те же проблемы.

Сократ: тождество разумного человека как меры всех вещей. И опять вопрос, а что такое разумный человек? И ответ мы ряд ли сможем найти на него.

Платон: тождество мира идей и мира вещей. И снова всплывают малообъяснимые понятия мир идей и мир вещей.

Еще больше мы запутываемся у Шеллинга, который пишет, что истина – это абсолютное тождество субъекта и объекта.

При этом непонятно как понимать понятие субъект? Как понимали это понятие Аристотель или как Декарт?

Гегель: абсолютная идея как "абсолютное" тождество субъекта и объекта.

Те же вопросы, что и к Шеллингу.

Философский энциклопедический словарь 2010 года говорит, что истина – это правильное, адекватное отражение предметов и явлений действительности познающим субъектом.

А кто будет арбитром, чтобы установить адекватность и правильность?

В философской энциклопедии под редакцией Ф.В. Константинова 1960-1970 годов истиной признается адекватное отражение объективной реальности познающим субъектом, воспроизводящее познаваемый предмет так, как он существует вне и независимо от сознания.

И опять тот же вопрос, а кто арбитр?

В новой философской энциклопедии 2001 года под редакцией В.С. Степина: истина – это категория философии и культуры, обозначающая идеал знания и способ его достижения.

Казалось бы, лучше и не скажешь, но встает вопрос, а может ли истина быть идеалом? История показывает, что как раз идеал и не становится истиной. И второе, а может ли истина быть категорией и

как эта категория может послужить науке и философии? Ответ очевиден.

Если мы проанализируем все высказывания, то мы обнаруживаем, что истина это нечто, понимаемое конкретным человеком и для конкретного человека, и им же утверждаемая. Рассмотрим следующий пример. Кто-то подсладил чай и сказал, что чай сладкий. Другой, попробовав его, сказал чай переслащенный, а третий заявил, что чай не сладкий. Поэтому возникла поговорка: на вкус и цвет товарищей нет. Таким образом, мы видим, что в отдельных случаях истина не принадлежит конкретному человеку, либо в одном и том же случае истина может быть многообразна, а это нас не устраивает никоим образом. Поэтому утверждения классиков философии, утверждение в указанных словарях и энциклопедиях не является всесторонними, а значит, не являются истинными.

Однажды к кругу образованных и умудренных опытом ведения бизнеса, организаторов небольших производств, моих хороших знакомых я задал вопрос, что такое истина. Практически ответили все, хотя каждый выразился своими словами, что истина – это когда все с чем-то соглашаются. Фактически повторив предлагаемое мною определение истины, хотя оно им было неизвестно. Такой опыт я проделывал неоднократно и почти все сходились во мнении, что истина есть нечто договорное, но на основе философских или научных знаний о системе, понимаемыми всем обществом. Таким образом, эмпирически я доказываю выведенное мною определение, согласующееся с жизненным опытом людей, для завершения которого необходимо поголовное согласие общества.

Истина – это философская или научная сущность, какой-либо системы, раскрытая для понимания и принятая всем обществом со всеми ее явлениями и их феноменами в определенный исторический период.

Когда же это определение я дал на рецензию профессору ННГАСУ д.ф.н. Зеленову Л.А., яркому представителю классической философии, моему постоянному оппоненту по философии государства, хотя последний в этом вопросе разбирается очень слабо, но другие, знакомые мне философы еще хуже, то услышал категорическое несогласие с такой трактовкой истины. Этим лишний раз было подтверждено, насколько классическая философия оторвалась от жизни, от самой философии, насколько она живет в себе и только для себя и не учитывает интересы общества. Поэтому за два с лишним тысячелетия, философия не смогла показать обществу путь оптимального его развития, не смогла дать такой

понятийный аппарат, в котором бы все определения были связаны между собой в иерархическую цепочку систем, ибо без такой связки определения становятся малопригодными, а чаще просто бессмысленными и субъективными. Стоит только посмотреть на определения истины и многих других философских понятий. Представители классической философии не задаются вопросом, а для кого они устанавливают истину, если остальная часть населения с их пониманием истины, как и со многими другими понятиями и определениями не согласна? Здесь два ответа. Либо население должно безропотно принимать на веру утверждение философа, политика и продолжать жить по формуле «часть управляет всеми», то есть по формуле государства первого типа, соглашаясь, что истина лишь для узкого круга лиц, для некоего служебного пользования, что, как мы понимаем, для остальных не приемлемо. Либо истина должна отвечать формуле «общество должно управлять обществом», то есть по формуле государства второго типа и последующих типов, то есть выражать интересы всего общества, понимая, что всеобщей, божественной истины не существует и существовать не может, а есть лишь истина, раскрывающая сущность системы и понимающая большинством населения. Полагаю, что стоит принять истину как всеобщее согласие о чем-то. Тем более, что одной истины для всех и на все века не существует уже по причине, что познание системы бесконечно в силу ее бесконечного превращения в другую систему в соответствии с законом системности бытия.

Это тем более верно, что любое познание исходит из понимания родовой классификации систем, без которого говорить об истине невозможно.

- [ответить](#)



[Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 22:22, ссылка](#)

Евгений Волков, 7 Май, 2023 - 21:49, ссылка
Очень хороший текст. Согласен практически со всем. Конечно, если "истину" ограничивать человеческим понятием, всё так и есть.

А это понятие.

Если же выходить за границы идеального мира понятий в объективную реальность, не зависимую от человека, любого наблюдателя. Идеальное человеческое понимание "истины"

соответствует действительному, объективному мироустройству в целом или частей его. Я это называю в Теории информационных систем внутренней структурной информацией. Структурная информация есть не только в мире реальном, независимым от человека, разума, но и в идеальном мире понятий. И относится она к конкретным понятиям, не важно насколько они соответствуют объективному миру, не зависимому от человека. Это второе, второе понимание истины в части полной структуры идеального, понятийного мира. А третье, это степень соответствия структур выделенных объектов идеального мира выделенным квотам мира "материального", объективного, не зависимого от человека. Здесь можно искать соотношение истины субъективной (идеального мира) с истиной объективной (реальным мироустройством).

• ответить



Евгений Волков, 8 Май, 2023 - 08:21, [ссылка](#)

Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 22:22, [ссылка](#)

Евгений Волков, 7 Май, 2023 - 21:49, [ссылка](#)
Очень хороший текст. Согласен практически со всем. Конечно, если "истину" ограничивать человеческим понятием, всё так и есть.
А это понятие.

Уважаемый Виталий Иванов! К сожалению не знаю вашего отчества. У меня возник сразу же вопрос: неужели бывают некие нечеловеческие понятия. Поясните, пожалуйста.

Если же выходить за границы идеального мира понятий в объективную реальность, не зависимую от человека, любого наблюдателя.

Поясните, как можно выйти из идеального мира понятий в объективную реальность.

Идеальное человеческое понимание "истины" соответствует действительному, объективному мироустройству в целом или частей его. Я это называю в Теории информационных систем внутренней структурной информацией.

Дайте ссылку на теорию информационных систем. Очень интересно.

Структурная информация есть не только в мире реальном, независимым от человека, разума, но и в идеальном мире понятий.

А идеальный мир понятий зависит от человека?

И относится она к конкретным понятиям, не важно насколько они соответствуют объективному миру, не зависимому от человека.

Она - я понимаю структурная информация?

Это второе, второе понимание истины в части полной структуры идеального, понятийного мира.

понимание истины происходит в нескольких ракурсах?

А третья, это степень соответствия структур выделенных объектов идеального мира выделенным квотам мира "материального", объективного, не зависимого от человека.

как эта степень выражается?

Здесь можно искать соотношение истины субъективной (идеального мира) с истиной объективной (реальным мироустройством).

и какие успехи в понимании соотношений?

В порядке любопытства ответьте мне, как академик АРСИИ на два вопроса:

1. почему труды конференций АРСИИ заканчиваются 2015 годом;
2. почему в уставе АРСИИ отсутствует упоминание философии, но остается возможность критически осмысливать научные труды?

• [ответить](#)



[Виталий Иванов, 8 Май, 2023 - 12:06, ссылка](#)

Евгений Волков, 8 Май, 2023 - 08:21, ссылка
Странная общая недоброжелательность.)

Вроде, мы с вами негативно не пересекались.

Ну да ладно.)

Если по существу.

Я не являюсь профессиональным философом, высказываю свои мнения в рамках целостной мировоззренческой системы создаваемой мной более 30-ти лет под общим брендом "Проект Вселенная".

Книга "Теория информационных систем" - базовая, она есть в Библиотеке ФШ, как и еще более 50-ти моих книг. Вот ссылка на ФШ: Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.
<http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh...>

Она выставлена и на других сайтах Инета, выдержки из нее издавались. В частности, например, в альманахе "Золотое слово" упомянутой вами Академии «Русской словесности и изящных искусств» (АРСИИ) имени Г.Р. Державина, в которой имею честь состоять действительным членом с 2004-ого года. Однако активно в деятельности Академии не участвовал и уже порядочно лет заседания ее не посещаю. В связи с большой занятостью, есть и другие причины. Не в курсе, что последние годы там происходит.

Если вас что-то интересует конкретно, свяжитесь с Евгением Раевским, ее Председателем. Если он еще жив. Надеюсь на это.

По вашим вопросам.
Их можно понять.)

Проект "Вселенная" оригинальное авторское мировоззрение, и, если вы у меня ничего не читали, что странно, конечно... я участвовал на ФШ в массе дискуссий, в Библиотеке ФШ множество моих книг и статей, и наверное порядка ста записей, в некоторых из которых, насколько помнится, участвовали и вы.

Хорошо. Отвечаю на вопросы.
Виталий Альбертович Иванов.

"неужели бывают некие нечеловеческие понятия"? Неужели же нет) вы считаете у животных вообще нет понятий, даже и у высших животных? Всё живое отличается от неживого наличием идеального мира понятий. У простейшей жизни совсем простые понятия, первого уровня.

Подробно мои представления о понятиях, психике и сознании можно найти в книге "Теория информационных систем" (ТИС), на которую уже дал ссылку. Трактаты "Категории и сознание", "Эволюция информационных систем".

Для начала, вам этого будет достаточно. Наличие понятий также можно приложить у инопланетян, например.) Если есть таковые. А они, наверное, где-нибудь есть. Или вы полагаете, понятия есть только у вас?)

"Поясните, как можно выйти из идеального мира понятий в объективную реальность."

Значит, все выходят, все, кроме вас?)))
Это шутка.

Естественно в объективную реальность выходят все умозрительно, предполагая ее наличие. Те, кто не верят (это вопрос веры) в неё, считают, что вне их сознания нет ничего. Или есть, но тоже чье-то сознание, видимо, крупнее сознания их. Я исхожу из того, что объективная реальность существует независимо от человека. И человек строит о ней свои представления. Кроме этого, если предположить наличие некоего Абсолютного объекта, охватывающего полностью своим идеальным миром всю объективную реальность (материальность) вселенной... Это и будет, теоретически, полным описанием идеальным (понятийными структурами) - структур объективной реальности материальной. Доказать это, как вы понимаете, невозможно. Но это удобная прстановка мировоззренческая - разделение на материальное и идеальное. А также активное внутри материального, внутри идеального и активное, связывающее идеальное с материальным и обратно.

Это, собственно, и является основанием ТИС. Вселенная - суперпозиция и совокупность информационных систем различного уровня иерархии, КАЖДАЯ из которых является функцией от материального, идеального и активного. Начиная от элементарных частиц, атомов и продолжая представителями мира живого, индивидуальными и общностями, человеком и человечеством, Природой и цивилизацией, нашей Вселенной в вечной, бесконечной вселенной.

"А идеальный мир понятий зависит от человека?"
Сознание каждого человека - идеальный мир понятий. Общественное сознание - идеальный мир понятий человеческой общности (культура, наука, язык и прочее) Ноосфера - идеальный мир Земли - Природы и цивилизации".
Что значит "зависим от человека"?

Да. В том числе и от человека. Индивидуальный идеальный мир - собственность человека. Коллективное идеальное - совокупность идеальных индивидуальных миров. Все люди на него влияют, естественно, но в разной степени. Повторения не интересны. Другое дело, расширение идеального мира - открытия, искусства и прочее. Различны степени влияния.

"Она - я понимаю структурная информация?"
Да, структурная информация в идеальном мире понятий, у каждого

понятия есть строение, восходящее от простейших понятий, структура понятия.

И в материальном мире есть структурная информация у соответствующих понятиям выделенных квот объективной реальности.

Степень соответствия структурной информации идеального мира структурной информации материального мира (объективной реальности) говорит о знаниях, по сути, о степени знания "истины". При этом "истина" - 100 процентное соответствие структур идеального структурам материального. Теоретически, оно есть у Абсолютного субъекта.

Степень знания "истины" человеком определяется опытом.

"почему в уставе АРСИИ отсутствует упоминание философии, но остается возможность критически осмысливать научные труды?"

В своей творческой деятельности я не руководствуюсь Уставом АРСИИ, и вообще никакими уставами, излагаю чисто свои мнения, концепции. С АРСИИ это никак не связано и никогда не было связано, за исключением нескольких моих публикаций, которые принимались без обсуждений и замечаний.

Что там есть в этом Уставе, если и интересовался мельком, лет 20 назад. Представления не имею.

ЗЫ.

ЭТО КО ВСЕМ.

Я на даче, здесь крайне плохо работает Интернет и тьма дел. Отвечаю, по мере возможности.

Евгений

Спасибо однако за правильные вопросы, со смыслом.

С уважением,

Виталий

• [ответить](#)



[Евгений Волков, 8 Май, 2023 - 16:45, ссылка](#)

Уважаемый Виталий! Странно, что вы восприняли мои вопросы как общую недоброжелательность. Если я дал Вам повод так думать, прошу меня простить.

Меня заинтересовало литературное образование в виде АРСИИ, нацеленное на критическое осмысление научных работ. Это что-то новое. Но в виду того, что фактически АРСИИ долгое время не

работает, видимо это направление не достигло своих целей. И бог с ними. Забудем. А заинтересовало меня потому, что люди, берущиеся критиковать научные работы без философских обоснований в лучшем случае просто тратят время.

О вас. Вы пытаетесь принести в философию литературу. Это хорошее дело. Проблема лишь в том, как Вы эту философию понимаете. И здесь у нас с Вами большие расхождения. Тем не менее я желаю Вам удачи в вашей деятельности. И если вы сможете при этом применять закон системности бытия, являющийся основой Элементарной философии, то может быть ваша деятельность будет более плодотворной. Но это мое частное мнение. Еще раз удачи вам.

• [ответить](#)



[Виталий Иванов](#), 9 Май, 2023 - 00:21, [ссылка](#)

Евгений Волков, 8 Май, 2023 - 16:45, [ссылка](#)
Благодарю за взвешенную реакцию на мои ответы на ваши вопросы. АРСИИ - общественная Академия, их, видимо, много, я не отслеживаю.

Насколько мне известно, наша Академия, довольно свободное образование, не ставящее перед собой, уж точно, "критическое осмысление научных работ". Откуда у вас подобное мнение, не скажу информация?)

В Академии нашей, мои сведения уже устаревшие, более 1000 действительных членов из многих регионов России и других стран, отделение было на Украине, и не только. Литераторы, поэты, художники, композиторы, журналисты, известные комментаторы ТВ, космонавты, военные, в том числе генералы армии и прочие известные люди.

На мой взгляд, любые членства, награды и звания связывать со служением дающих их организаций не обязательно. В партийных структурах, и коммунистах, видимо, не так, к чему вы привыкли, наверное. Но такое суждение не соответствует действительности, в моем случае совершенно.

Что вы имеете в виду под "философским образованием"? Лично мне скрывать нечего. Помимо общего образования в лучшем из Питерских Вузов, где нам, конечно, давали и историю философии. Несколько семестров, не вспомню уже как называлось,

политэкономия истмат, да.
В технической аспирантуре 2 года мы проходили, помимо специальных предметов и философию. Историю философии нам преподавал Замалеев Александр Фазлаевич, декан факультета философии ЛГУ. 2 года, в том числе, и философию Гегеля. А потом, после аспирантуры, он несколько лет курировал мои работы, и часть из них публиковал в академическом философском журнале при ЛГУ. Это случай не частый.)

Но мои обстоятельства складывались так, что я не готов был поступить в аспирантуру по философии на ничтожную стипендию в конце 80-х, зарабатывая приличные деньги. И занимаясь, совершенно свободно, разработкой своей мировоззренческой системы, как и раньше, совершенно самостоятельно. Занятия в аспирантуре по истории философии и самостоятельное чтение источников, у меня хорошая философская библиотека, определило мои мнения однозначно. Ни одна из существующих мировоззренческих концепций мне не близка, с полною очевидностью. Хотя зёрна истины есть конечно, везде, ничто не возникает напрасно. Но я не нашел ни одного (!) целостного позитивного мировоззрения, утверждающего смыслы и цели бытия человечества.

Вы производите впечатление человека разумного, поэтому говорю это вам.
Хотя и до сих пор отнюдь не скрывал.)

"применять закон системности бытия, являющийся основой Элементарной философии".

Здесь сразу, как минимум, два вопроса.

1. Что вы имеете в виду под "законом системности бытия"? Видимо, это ваша частная разработка. Почему же все должны о ней знать? И зачем?

2. Что такое "Элементарная философия"? Опять-таки, видимо, это ваша частная наработка. Вы сами знаете, и тут знают все, познакомиться со всеми работами частными нереально. Тем более лично иеня не устраивает сама начальная терминология "системность бытия", "элеиентарная философия"... с какой стати?

Сразу видны уши коммунистические.)))

Системность, элементарная философия - идеология для дураков, а коммунизм - за Кремлевской стеной. Или по Швабу. Теперь можно чип каждому вставить с элементарною философией, объясняющей кто ты есть в этой системе.)))

Честно, не сомневался, что коммунистам почему-то простая идея нескончаемого познания и развития мира свободными, разумными, дееспособными людьми, каждый из которых реализует собственную Мечту, понятно, в рамках разумных общих общественных ограничений - не близка почему-то. С чем не раз уже сталкивался.

Странное пренебрежение просматривается в ваших словах к литературе и литераторам. Собственно, философов то не видно оригинальных, самостоятельных. Всё обсасывания Гегеля, Маркса, Хайдеггера... А русская литература всегда есть. В отличие от засилья забугорных авторитетов в философии да еще и позапрошлого века, в лучшем случае, или многотысячелетней давности... В виду чего естественным образом у меня сформировалось свое. Диву даешься, что никому это не нужно!)))

После Маркса и Ленина ничего не воспринимается. Получается так, что коммунистам ничего не надо, кроме Маркса и Гегеля, Ленина. А есть добрые люди, предлагающие позитивное мировоззрение, для всех, свободных и равных, не связывающие будущее с централизмом под любым соусом. Но это очевидно не нужно. В этом, собственно, приговор всем подобным идеям. Отрицателям нецентрализма.

А если нет, не доходит, не нужно - многополярность мира и мнений, исключение каст, типа номенклатуры, значит, мы все просто обречены.

Пишу с дачи, не с компа. Прошу извинить за ошибки.
Да и праздник у нас,)
С Наступающим!

Хотя, на мой взгляд, надо праздновать собственные победы, а не только чужие. Даже если это победы наших предков, дедов и прадедов.

И вот, когда мы победим, сами, это и будет Праздник!
Ура!)

Победа будет за нами! За человеческим Разумом!

• [ответить](#)



Роберт Юсупов, 8 Май, 2023 - 04:04, [ссылка](#)

Определение автора: истина – это познанная философская или научная сущность, какой-либо системы, принятая **всем** обществом, раскрыта для понимания со всеми ее явлениями и их феноменами в

определенный исторический период. Потому справедливо утверждение, что истина может быть философской и научной. Но достаточно одного обоснованного возражения члена общества и истина перестает быть таковой.

Чистый БРЕД! Бред сивого мерина!

Читайте диамат! С чувством, с толком, с расстановкой! И будет вам счастье открытия и познания ИСТИНЫ!

• [ответить](#)



Евгений Волков, 8 Май, 2023 - 07:40, [ссылка](#)

Иного ответа я от Вас уважаемый Роберт Юсупов не ожидал. Вы, якобы, марксист, а о чем говорил Маркс, в особенности Энгельс, представление не имеете. Вы не можете сопоставить раннего Маркса и уже умудренного опытом Маркса 60-ых годов 19 века.

Вы, Роберт еще худший пропагандист эксплуатации народов. Ваш материализм перевернутый идеализм с начинкой в пользу вида коррупции партийно-хозяйственной бюрократии (ПХБ). Но вы это вряд ли это поймете. А если захотите разобраться, читайте Элементарную философию. Энгельс писал:

Вечность во времени, бесконечность в пространстве, — как это ясно с первого же взгляда и соответствует прямому смыслу этих слов, — состоят в том, что тут нет конца ни в какую сторону, — ни вперёд, ни назад, ни вверх, ни вниз, ни вправо, ни влево. Эта бесконечность совершенно иная, чем та, которая присуща бесконечному ряду, ибо последний всегда начинается прямо с единицы, с первого члена ряда.

— Энгельс Ф. Анти-Дюiring. — Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 49

то есть ему не хватило самой малости - понять сущность системы, и тогда не было убийственной для народов ПХБ.

При этом идеологи диалектического материализма (ДМ) вроде Вас, кто по глупости, а кто умышленно в борьбе за власть, бьются за диктатуру чиновников, называя это диктатурой пролетариата. В ЭФ мы можете узнатrь, что такое власть, почему она стоит на заемном праве, и чем она отличается от управления, стоящим на собственном праве. Но с вашим мировоззрением вряд ли Вы поймете.



Феано, 8 Май, 2023 - 11:15, [ссылка](#)

[Роберт Юсупов](#), 8 Май, 2023 - 04:04, [ссылка](#) Комментарии, содержащие оскорбительные слова, удаляются.

- [ответить](#)
-



[Роберт Юсупов](#), 9 Май, 2023 - 05:23, [ссылка](#)

Самодурство - как общественное явление (!!!)

<http://philosophystorm.org/samodurstvo-kak-obshchestvennoe-yavlenie>

- [ответить](#)
-



[fed](#), 11 Май, 2023 - 10:45, [ссылка](#)

[Евгений Волков](#), : Парменид: истина – это тождество мышления и бытия.

Типичные примеры - Периодический закон элементов, закон электромагнитной индукции, формула Эйнштейна.

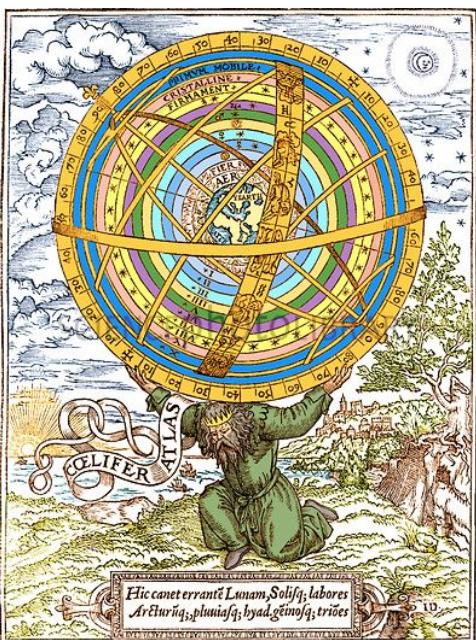
- [ответить](#)
-



Феано, 8 Май, 2023 - 11:25, [ссылка](#)

Интрасферное выражение Числа и Единицы - главного числа, с которого начинается любое восприятие мира и любой счет, любые

действия, первый шаг... в Жизнь, первая мысль о себе - как единственном Я.



Мир видимого и внутреннего Космоса души - едины. Именно интуиция дарит мудрому уму великие прозрения, удивляющие современников точностью образного выражения знания глубин Природы мира.

Ум новое ищет в то время, как рядом
сокровища вечные, Истин награда!

Конечно, древнее представление о мире земли и физических процессах архаично, современная наука ушла далеко вперёд в развитии, но в главном – понимании единства мироздания – древние мыслители были гораздо ближе к истине. Интегральное, интрасферное восприятие, а также неделимая на части одухотворённая наука античности возвращается к нам!

Космический (Античный, Интрасферный) Атом – неделимая духоматериальная целостность, где звёздно-планетарно-эфирная материя в плотной, полевой и духовной формах неразрывно связаны Разумом Космоса, Мыслью Изначальной, истекающей из Замысла мира и миров. ...Живое сотворчество.

Идея Единства – Принцип Творения – назову сегодня Атомософией, интрасферным или же атомным восприятием.

Хаос, Пустота **Демокрита**, т.е. бессознательное состояние **И Атом Демокрита**, структура или многоуровневое Сознание.

Человек начинает познавать мир, основываясь на своих физических чувствах: зрении, слухе и т.д., затем включается в процесс работы ума, познание становится умопостигаемым, и наконец, ум подключается к Разуму, с которым имеет духовную связь. Триединство процесса познания мира имеет зеркальное отражение. Знание (временное о временном) приводит к по-ниманию (долговременному), и вовлекается в Познание последующего временного уровня, следя к новому Знанию (временному о ново-временном) в ином качестве сознания... До тех пор, пока долговременное не приблизится к вечности.

Зеркальность Идей

Духопостигаемая вечная Природа Космоса (Вселенной) самоограничением порождает из себя отражения, метафоры, умопостигаемую природу временной мысли, формируя относительно целостные атомы, и та природа мысли вселенской, изначальной, создает следующее материализованное отражение, временную, чувственно постигаемую природу мира физического (материального). С него вновь начинается процесс поиска знания, нового познания, ум постигает химические, атомные, генетические и прочие связи, электро-магнитные, гравитационные, сильные и слабые атомные взаимодействия Сознания, раскрывая (восприятием) в себе Разум. Так из небытия, безвременния, неведомой пустоты по Демокриту, из ничто, то есть, из первокачества Античного Космоса возникают (в мысленном восприятии) движущиеся точки, Атомы-идеи, нити, пространства, сферы, интрасфера бытия... Замысел замыслов, Движитель движений, Желание желаний! Все взаимодействия связей видимых и невидимых образуют Хаос, из которого благодаря ритмам Вселенной, (Вечному Хроносу), образующим структуру Атома, Архитектуру Вечного мира, зарождаются временные, предельные миры - отражения Единства во множестве. ("Атомософия Демокрита")

Разъяснение

Начало золотого ряда Пифагора 0,1,1,... требует размышления над качеством каждого числа в самом его начале... в Истоке.

Ноль - по сути всё и ничто (Бог, Абсолют, Атом, Истина... невоспринимаемое)*

Единица первая - абсолютная целостность и неделимость, зеркало нуля (воспринимаемое Богом или Абсолютом, Атомом, Истиной)*

Единица вторая - относительная целостность и делимость в возможности, что зеркально (тождественно) умножению бытия до бесконечности, которая стремится к пределу - нового Качества, к нулю, Пустоте Демокрита (воспринимаемому относительным образом)

...и далее идут числа ряда, (Каждое число уподобляет себя Единице), начиная с двоицы, символа делимости, - бесконечность ряда в любом творческом воображении - восприятии мира...

Античные мыслители сходятся в Основе своих разных учений и убеждений. Согласно Филолаю, Демокриту и Пифагору, к примеру, истинно все то, что существует «не по установлению, а по природе». Добавим, что природа земная и природа души, мысли, космоса - различны, но присутствуют в человеке Мерой его самосознания.

- [ответить](#)



[дуализм](#), 8 Май, 2023 - 16:24, [ссылка](#)

Мудрая шалунья открывает диспут,
Кучи дураков к нему дорогу ищут,
Мечутся, мудрят и так и так,
Не знают отличиться как?

Истина, что есть, она – в вине?
Хозяйка ж просит отличиться в новизне,
Но нового, под этой нет луной,
А замысел был не коварный и не злой.

За трое суток выдали систему,
Кто старое, а кто старее, лишь бы в тему,
Было ль все истиной, написанное Вами?
В костер все ваши мысли старыми дровами!

Сама же истина она нова всегда,
Но, этого вы не поймете, никогда!
Красавица коварною тропинкой,
Уходит и уносит сердце льдинкой.

Победу завтра празднует страна,
Жалеть не будут хлеба и вина,
А потому и истина раскроет всем объятья -
Вы правы, все, мои собратья!



[Евгений Волков](#), 8 Май, 2023 - 16:48, [ссылка](#)
Сама же истина она нова всегда,

Но, этого вы не поймете, никогда!

Если сможете, попытайтесь раскрыть смысл сказанного, что истина всегда нова. Может кто-то и поймет?



[дуализм](#), 8 Май, 2023 - 17:42, [ссылка](#)

Женя, зачем еще слова? Кто нужно уже осознал!

Ну коле обратились Вы ко мне,

Тогда поспите, истина во сне!

Поскольку только как проснетесь Вы,

Так снова толки проклятой молвы....

А совсем просто - любое новое оно всегда право, на долго или нет, но пока не сказали что-то против, прозвучавшее всегда истина! И нет истины, которую бы не затерли своим недоверием, сколько стоит мир, всегда истину нужно обновлять. Даже религиозную.

Вспомните Моисея, а потом Петра и Павла! И Так даже с Создателем люди поступают, а с простым человеком и чихнуть не дадут - обгадят! Почитайте хотя бы ФШ и поймете о чем это я вам тут...



[Дилетант](#), 8 Май, 2023 - 16:50, [ссылка](#)
[дуализм](#), 8 Май, 2023 - 16:24, [ссылка](#)
Истина, что есть, она – в вине?

О, да, она в "вине", шалунья
Та Истина, которую зовём
с Большиою буквой.

Но та же истина,
которой в лоб получишь
уже не столь Большиою буквою.
Тут не соскучишь.

"Победу завтра празднует страна,
Жалеть не будут хлеба и вина,"
Тут, главное, той Истине знать меру -
простой совет Джавахарлала Неру.



[дуализм](#), 8 Май, 2023 - 17:34, [ссылка](#)

А что? Дилетант же!



[Дилетант](#), 9 Май, 2023 - 03:05, [ссылка](#)

Ну, да.
Хлеб - это "тело Христово", а вино - это Кровь Христова. Всё соответствует практике: от вина все мысли становятся "ясными", т.е. - Истинными. Правда, ненадолго, но это уж такова и недолга сама жизнь тела. 8 Май, 2023 - 18:03

PS. Тут, прошу прощения, был комментарий [дуализм](#), с замечанием "Дилетант, сатанист...", впоследствие исчезнувший. Это интересное замечание для меня от "Дуалиста".

Сатана (от ассирийского **சதான**, ивр. **שָׁטָן**, др.-греч. **σατανάς**, арам. **אַנְשָׁן**, араб. **شَيْطَانٌ**, геэз **šayṭān** — «**сатан(а)**»; противник; клеветник». (Википедия) Вроде бы всё понятно: антипод "хорошему". Однако, вот ещё мнение: "Древние египтяне – это не те египтяне, что сейчас населяют Египет. Древние египтяне на самом деле были арийским народом, происходящим из индо-иранской ветви, и говорили на языке, происходящим из санскрита и по звучанию схожим с нашим. Так, например, у них тоже было указующее местоимение "се", сохранившееся и в русском языке (ни то, ни сё; сим постановляю; сейчас [сей час], и т.д.) и, даже, в английском (аналог the). Так вот, **солнце** тогда называли "**Атон**", а в совокупности с указующим местоимением, называли "се Атон", что позже вылилось в латинскую форму "Satan" — **Сатана**". (https://zavtra.ru/blogs/solntce_nazvali_satanoj).

А теперь составим **антипод солнцу** как физическому телу, источнику физической активности. Таким **антиподом**, посредством человека (живого), сразу же "является" вИдение этой физической активности. И именно эту возможность вИдеть мы (люди) и называем "Божьим Даром". Отсюда и происходит Имя солнцу - Солнце. Человек же оказывается "под светом двух солнц", или, как говорил Ницше - человек - это мост между тем, что выше человека, "над" ним, и тем, что ниже человека, "под" ним. "Над" человеком - то, "чем" видим, данность вИдения, а "под" человеком - то, что именно, видим - данность физическую косную.

Кстати, греческое **ἀ-τονία** ḡ расслабленность, вялость рiut., Luc, что весьма вызывается жарой от солнца.

Человек же как раз и находится "напротив-посреди" двух "господ" - физического и Духовного. Каина и Авеля.



Феано, 8 Май, 2023 - 18:19, [ссылка](#)



Филолай — древнегреческий философ-пифагореец, математик, современник Сократа и Демокрита. Дата рождения: 470 до н.э. Дата смерти: 390 до н.э.

Афоризмы Филолая

"Гармония, как правило, является результатом противоположных сущностей; ибо это единство множественности и согласие о несогласии".

"Суть вещей вечна".

"Природа мира является гармоничным соединением бесконечных и конечных элементов (беспределного и ограниченного)".

"В центре мироздания огонь духа, символизируемый Вестой, Домом Вселенной, Матерью Богов".

Пироцентрическая картина Мироздания

по Филолаю и Пифагору

Не зовите истину знанья,
Что верны и опытом сильны.
Истина - суть жемчуг Мирозданья,
Маяком уму, как свет звезды!

Знание – суть правильное мненье,
Оттиском прошедшей суеты.
Изменяют знания сомненья,
Поиск новой, лучшей правоты...

Движутся планеты, люди, звёзды...
Будоража, изменяя мир!
Новый день рождает мысли, грёзы,
Радости, печали, звуки лир.

Вся наука ищет обновленье,
Так и люди жаждут новизны,
Называя «истиной» мгновенье
Новое в орбитах крутизны.

Время льёт дождями,
мы восходим
Умопостигаемым мирком,
Мудрость обретая при подходе
К цели,
ум Неведеньем влеком.

В тайном мире светятся Идеи,
Связи их – желанной книгой нам!
В тех лучах взрослея, духом зреем,
Открывая сердце пламенам.

Истина в словах невыразима,
Но искусством, музыкой, трудом
Духа раскрывается картина
Истинная
– ключ в искомый Дом.

Наступает время вне сомнений:
«Знать, что ты не знаешь ничего» -
Мудрости древнейшей просветленье,
Дарящее Истины зерно!

Догмы знаний стали преткновеньем,
Ложным представленьем о мирах.

Истина же - Чудо Вдохновенья,
Творчество с Богами на Пирах!
Центр Мироздания – свет Истин,
Огненный духовный, вечный Пир.

Филолаю – дар души искристый,
Пифагору – царственный Эфир.
И Платону, и Сократу слава
За труды на вечные века.

Истина в вине? О, Боже правый,
То вино Души! Творца Рука.



Виталий Иванов, 9 Май, 2023 - 00:41, ссылка

На самом деле "истина" довольно-таки пустое понятие, типа "диалектики" или "диалектической логики", "диалектического материализма", "производственных отношений и сил" и многого из привычной терминологии, весьма далёкой от жизни, оперируемой современными "философами" зачем-то. Философами" тоже хочется взять в кавычки.

Потому что философия должна быть полезной, востребованной. Хоть в чем-то для человечества. Если она "вещь в себе", ради бога, но об этом можно сказать.)

Зачем нужно рассуждать об "истине", например, отрицая возможность ее познания и соответствия человеческим представлениям вообще? Путая понятия истины с истиной как таковой. Если она не прнятие, тогда чтр же? Я, вроде, выше ответил.)

Немного запутался, друзья, с комментариями.
С Праздником!



Виталий Иванов, 9 Май, 2023 - 01:27, ссылка

Подобные вопросы без ответов не являются философией. Вас обманули, друзья.)

Кто? Может быть, еще Аристотель.

Впрочем, он, вроде бы, на всё отвечал.) Как смог.

Ну я тут в частностях могу ошибиться, не изучив всех и всего. Хотя,

даже изучив всё, можно в чем-нибудь ошибиться, или во всём.

Повтор- ничего не поправит. А мнений может быть сколько угодно.

Еще раз скажу.

Существует и можно создать неограниченное количество религий и философий, мироавзренческих концепций, но истинную цену имеют

те, которые помогают жить человеку и движут развитие мира.

Вот такой общей концепцией, на мой взгляд, и может быть "Проект Вселенная".

• ответить



Роберт Юсупов, 9 Май, 2023 - 14:42, [ссылка](#)

На самом деле "истина" довольно-таки пустое понятие, типа "диалектики" или "диалектической логики", "диалектического материализма", "производственных отношений и сил" и многое из привычной терминологии, весьма далёкой от жизни, оперируемой современными "философами" зачем-то. Философами" тоже хочется взять в кавычки.

Потому что философия должна быть полезной, востребованной. Хоть в чем-то для человечества. Если она "вещь в себе", ради бога, но об этом можно сказать.)

Зачем нужно рассуждать об "истине", например, отрицая возможность ее познания и соответствия человеческим представлениям вообще? Путая понятия истины с истиной как таковой. Если она не прнятие, тогда чтр же? Я, вроде, выше ответил.)

Немного запутался, друзья, с комментариями.

++++++

Вы, господин хороший, запутались капитально и основательно!

В основе вашей лжи лежит ненависть к единственной истинной и научной философии диалектического материализма! А также холуйское обсасывание различного рода и сорта религиозно-идеалистических ложных в своей основе учений, течений, школ, поучений, теорий, назиданий. **Ложь ваша родная сестра!**

Вы на стороне врагов ИСТИНЫ, врагов истинного понимания устройства и эволюции природы и Вселенной, на стороне врагов научного прогресса.

Вся ваша писанина "Проект Вселенной" - это полный бред сивого мерина (ПБСМ)!

И это горькая правда, истина!!!



Август 1941. Советский солдат бесстрашно смотрит в глаза Гиммлеру

Вечная память всем жертвам фашизма!

Вечная память тем, кто ценой своей жизни спас мир в 1941-1945 гг. от фашизма!!

Фашизм был повержен!

Фашизм снова не пройдёт!!



Феано, 9 Май, 2023 - 07:36, [ссылка](#)

С Праздником всех форумчан!

•



Виталий Иванов, 9 Май, 2023 - 11:21, [ссылка](#)

С Праздником!



Дилетант, 9 Май, 2023 - 11:56, [ссылка](#)



Салют сегодня!

•



эфромсо, 9 Май, 2023 - 09:47, [ссылка](#)

На самом деле "истина" довольно-таки пустое понятие, типа "диалектики"...

Ну што сказать - если кому думать лень, то и ждать чего-то вразумительного от его "соображений" - просто не приходится...

"Если рассуждать предельно строго, то русскому слову "истина" - по всей видимости нет аналогов в европейских языках..."

Судите сами:

словами *truth*, *Verity*, ;;;;;, *Wahrheit*, *v;rit;* , *verit;* - обозначается "правда" - соответствие информации о чём-то - этому чему-то тогда как *истина* (в буквальном смысле) - обозначает нечто искомое и пока ещё - неведомое и в силу этого - ни к какой "аналитике" (сравнениям и сопоставлениям)

непосредственно не относящееся..."

<https://proza.ru/2021/02/22/955>

(ну мне так кажется)

• [ответить](#)



Дилетант, 9 Май, 2023 - 12:02, [ссылка](#)
эфромсо, 9 Май, 2023 - 09:47, [ссылка](#)
тогда как истина (в буквальном смысле) -
обозначает **нечто искомое и пока ещё - неведомое**



[Виталий Андрияш](#), 10 Май, 2023 - 22:36, [ссылка](#)

Слово истина само по себе не имеет смысла потому что оно вырвано из контекста. Правильное выражение - истинное знание. Как видим слово истина определяет знание которым мы располагаем. Тут речь идет о классификации знания, бывает ошибочное знание (по определению ошибки это когда мы держимся за одно и упускаем другое) другими словами частичное знание. Далее Патанджали говорит о заблуждении, это знание абсолютно не правильное и о ментальном конструировании, это знание не связанное с какой либо реальностью. Таким образом истинное знание это знание достоверное, оно не может быть ни оспорено ни улучшено, это знание которое не меняется в процессе познания ибо это окончательное знание



[Дилетант](#), 11 Май, 2023 - 00:25, [ссылка](#)
[Виталий Андрияш](#), 10 Май, 2023 - 22:36, [ссылка](#)

Слово истина само по себе не имеет смысла потому что оно вырвано из контекста. Правильное выражение - истинное знание.

Следуя этой логике:
Слово золото само по себе не имеет смысла потому что оно вырвано из контекста. Правильное выражение - золотой слиток.

• [ответить](#)



Виталий Иванов, 11 Май, 2023 - 12:30, [ссылка](#)

Виталий Андрияш, 10 Май, 2023 - 22:36, [ссылка](#)
Согласен.

Вот и я в одном из аспектов понимания "истины" - примерно о том же.

• [ответить](#)



fed, 11 Май, 2023 - 10:37, [ссылка](#)

эфромсо,: Если рассуждать предельно строго, то русскому слову "истина" -

по всей видимости нет аналогов в европейских языках...

Да, истина и правда это разные вещи. Два философских термина. Они различаются в русском и санскрите.

Правда относится к формальной логике, истина - к гносеологии, диалектической логике.

• [ответить](#)



Феано, 11 Май, 2023 - 10:17, [ссылка](#)

Признательна всем участникам темы! Каждому, пусть и в малой мере сказавшему, но внесшему в эту (часто повторяемую на ФШ) тему своё слово, идею или полезную информацию. Мне было интересно и познавательно!

Решила сегодня собрать в мини-цитаты то, что мне лично запомнилось важным, и оформить к вечеру в ритмах. Надеюсь никого не обидеть столь кратким итогом темы.



Виталий Иванов, 11 Май, 2023 - 12:38, [ссылка](#)

Из трактата "Категории и сознание" Знания - квинтэссенция информации, исчерпывающая информация о структуре идеального мира всего человечества. Они в той или иной мере отвечают истинной структуре мира материального.

Какова возможная полнота знания материи о себе? Зависит ли эта полнота от количества материи? Возможно ли абсолютное знание выделенного участка материи о себе? Или абсолютное знание возможно только в пределе, при стремлении количества выделенной материи (лаборатории) ко вселенной, т.е. в пределе к вечности и бесконечности?

"Познай себя." - Какова же степень возможного самопознания?

Абсолютное знание о материальном объекте - это умение создать его из необходимого количества материи, по уровню развития проще его; в том числе, - из субстанции. Абсолютное знание о Вселенной - это умение создать любой объект, любую структуру из необходимого количества материи; это установление полной тождественности информационных структур материального и идеального. При этом практика становится лишней, так как осуществимо стопроцентное предвидение.

Абсолютная истина - то же, что абсолютное знание. Относительная истина - часть истины абсолютной, выражает отношение одной части Целого к другой его части, без рассмотрения положения этих частей относительно Целого.

То, что представляется относительной истиной для одной части в ее отношении к другой части, может выглядеть как заблуждение с точки зрения этой другой или какой-нибудь третьей части единого мира. В изменяющемся мире материальном не изменяющаяся истина (некая конечная структура идеального мира) может перерастать в заблуждение. Любая истина динамична, как мир.

- [ответить](#)



Феано, 11 Май, 2023 - 15:09, [ссылка](#)

ещё цитата **Истина и Откровение (фрагмент главы 2)**

Н.А. Бердяев, <https://azbyka.ru/istina>

«Я есмь путь, истина и жизнь». Что это значит? Это значит, что **истина не носит интеллектуального и исключительно познавательного характера, что ее нужно понимать целостно, она экзистенциальна**. Это значит также, что истина не дается человеку в готовом виде, как вещная, предметная реальность, что она приобретается путем и жизнью. Истина предполагает движение, устремленность в бесконечность. Истину нельзя понять догматически, катехизически. Истина динамична, а не статична. Истина есть полнота, которая не дается завершенной...

*

Науку знания зовём “наукой тела”.

Она даётся обученьем, восприятием.

И “Я есмь Истина” становится понятием

“Науки тела”, лишь до смерти, как предела...

А после смерти возникает состоянье,

Где “Я есмь Истина” ты можешь испытать!

Наука Верою уже способна стать.

Религиозною наукой осознанья.

Увидеть свет позволит нам
“наука тела”. Сгореть же в пламени, понять переживанье
возможно только из науки сердца знанья. Наука видения
духовности - суть Вера.

Как выразить образом

Истины свет?
Картинами, музыкой, ритмами лет? Всё неповторимо в мирах
перемен, но Истина вечна!
Всё прочее тлен... Всё - плен в Её царстве, то сладкий, то горький, мы
ищем Её, а находим лишь дольки, лишь эхо и крохи, песчинки пути,
но даже они помогают цвети!



Дилетант, 11 Май, 2023 - 17:03, ссылка

Феано, 11 Май, 2023 - 15:09, ссылка

Н.А. Бердяев, <https://azbyka.ru/istina>

«Я есмь путь, истина и жизнь». Что это значит? Это значит, что истина не носит интеллектуального и исключительно познавательного характера

С точки зрения движения по выбиравому пути, чем "живое" и занимается всю свою жизнь:

<http://philosophystorm.org/svoistva-istiny#comment-513151>

Дилетанту. Просто сказать «Не знаю»- не значит что- то в себе предать. Нет! А ответ лежит в моих словах: Человек- Истина

Ответ лежит в моих словах: человек - это ложь, в которую засунули истину. Именно поэтому человек всякой лапше на ушах - верит, то есть вкладывает в эту лапшу свою истину.

В переводе на "русский": "Я **сам** выбираю путь согласно той истине, которой вижу ту дорогу, по которой иду".

есмь, др.-русск., ст.-слав. кемк, болг. **съм**, сербохорв. јесам, словен. **sem**, чеш. **jsem**, елвц. **som**, др.-польск. **jesm** и т. д. || Родственно лит. esmi, др.-прусск. asmai (ср. Эндрзелин, Apr. Gr. 156 и ел.), др.-инд. asmi, авест. ahmi, арм. ёт, греч. **εἰμί**, лесб. **ἔμμι**, алб. jam, гот. im; см. Уленбек, Aind. Wb. 18 и ел.; Бернекер 1, 265 и ел.; Г. Майер, Alb. Wb. 160 и ел.; Траутман, BSW 71. (Фасмер) ([Я есмь путь и истина и жизнь. Афористично](#))

Исход

3

13 И сказал Моисей Богу: вот, я приду к сынам Израилевым и скажу им: Бог отцов ваших послал меня к вам. А они скажут мне: как Ему имя? Что сказать мне им?

14 Бог сказал Моисею: Я **есмь** Сущий. И сказал: так скажи сынам Израилевым: Сущий [Иегова] послал меня к вам.

15 И сказал еще Бог Моисею: так скажи сынам Израилевым: Господь, Бог отцов ваших, Бог Авраама, Бог Исаака и Бог Иакова послал меня к вам. Вот имя Мое на веки, и памятование о Мне из рода в род. (Синодальный пер.)

Исход 3:13-15 Как Его имя? — Подразумевается, что у Бога есть подлинное, тайное имя. Только назвавший это имя может претендовать на то, что он послан Богом.

На вопрос Моисея Бог дает три ответа. Первый ответ парадоксален: «Я **ТОТ**, КТО Я ЕСТЬ» (евр. **эхъе** ашер эхъе). Иными словами, Бог отказывается сообщать свое имя — точно так же, как ночной противник Иакова в Быт 32:29 или ангел в Суд 13:17718. Ср. Исх 33:19.

Второй ответ делает из парадоксального утверждения имя — «Я **ЕСТЬ**» (евр. **Эхъе**).

Третий ответ («ГОСПОДЬ, Бог... Авраама, Исаака и Иакова») заменяет только

что образованное имя **Эхъе** («Я **ЕСТЬ**») на подлинное имя Бога — ГОСПОДЬ (евр. **ЙХВХ**, Яхвве). Подстановка сопровождается характерной для Ветхого Завета игрой слов: имя **Яхвве** созвучно (а возможно, и этимологически родственно) слову **эхъе** («Я **есть**»).

В Септуагинте слова «Я **ТОТ**, КТО Я ЕСТЬ» переведены как богословское определение: «Я — **Существующий**» (это эйми хо он). Здесь несомненно влияние греческой платонической философии, в которой важнейшее место занимает такая категория, как «существующее» (**то он**) — Высшее Благо, источник всякого бытия. Славянский перевод следует за Септуагиной, равно как и Синодальный перевод. (ВЕТХИЙ ЗАВЕТ. ПЕРЕВОД С ДРЕВНЕЕВРЕЙСКОГО. Российское Библейское Общество, 2000)

Спасибо.



Феано, 11 Май, 2023 - 18:55, [ссылка](#)

Что такое истина? **В зависимости от человека, ставящего вопрос и отвечающего на него самому себе... в тишине уединения... с полным доверием внутреннему "я", истина может принимать любые значения и формы мысли, но для мысли возвышенной она открывает и глубину тайны личности "я", и чистоту божественной красоты Космоса...**

[Макарыч](#), 11 Май, 2023 - 21:27, [ссылка](#)

[Феано](#), 5 Май, 2023 - 17:12

ИСТИНА... Что это? Где... Когда... Почему? Как мы воспринимаем истину. Как выражаем. Зачем стремимся к ней. Зачем ставим вопросы о ней.

Истина, это то же самое что и правильность. Всё. На этом можно было бы поставить точку.

Однако, это понятие настолько мистифицировано, что у него сложилось множество пониманий, зачастую весьма причудливых. Так уж получается...

Всякому человеку во все времена было свойственно ошибаться. И подчас случается, что ошибки несут трагические последствия. Отсюда так важно для людей избегать ошибок, а следовательно, понимать реальность их окружающую правильно. А для этого нужно научиться уметь решать жизненные задачи правильно. То есть - находить истину. Правильно найденное решение вселяет в нас радость и уверенность и тем воодушевляет. И мы гордимся познанной истиной. Ибо тогда мы знаем нужное нам нечто в реальности правильно. То есть, истина есть простое соответствие мыслеобраза (знания) объективной действительности, будь они простые, сложные или архисложные.

И никакой мистики.



[Роберт Юсупов](#), 11 Май, 2023 - 23:36, [ссылка](#)

То есть, истина есть простое соответствие мыслеобраза (знания) объективной действительности, будь они простые, сложные или архисложные.

И никакой мистики.

Абсолютно правильно и верно!

Соответствие наших мыслей реальности - это истинная мысль (ИСТИНА).

Не соответствие наших мыслей реальности - это ложная мысль (ЛОЖЬ).

Единственный человек в этой теме и на всем форуме ФШ правильно понимает диалектическое единство противоположностей "истина - ложь".

Спасибо!

Сторонников правильного и верного понимания диалектического единства противоположностей "истина - ложь" меньшинство, но правда на их стороне!!



Феано, 12 Май, 2023 - 07:06, [ссылка](#)

Роберт Юсупов, 11 Май, 2023 - 23:36, [ссылка](#)

Соответствие наших мыслей реальности - это истинная мысль (ИСТИНА).

Не соответствие наших мыслей реальности - это ложная мысль (ЛОЖЬ).

И с вами обоими, кто в меньшинстве, можно согласиться, что и сделала выше. Полагаю, с таким убеждением вы оба, по-вашему, видите и знаете ИСТИНУ, знаете истинную РЕАЛЬНОСТЬ, но живёте с вашими истинными убеждениями... среди лжецов или в малореальной системе? Сочувствую...

Однако призываю вас увидеть пользу от наличия **других правильных убеждений**. Тогда вам не придётся страдать или бороться в меньшинстве среди философствующих лжецов, но сможете более плодотворно сотрудничать.

Спасибо!

Хочешь – не хочешь,
Но нечто в нас - кладом Природы
Вечное:

смена времен, мысли всходы,
Внутренне преображаемся, телом, душою,
Духом растём и умом, врастая в большое

Древо, - корнями в античности, ветви до Бога.
Птиц собираем – друзей в путь сознанья земного.
Листиков бездна – чувствительных лет и часов,
Ствол основание – знанье Ума голосов:
Разума, воли, желаний простых и благих,
Соки текут снизу вверх и мечтают о них...

Зрелых плодах с семенами потомства мирам.
Вот твоя цель изначальная – слава Пирам.



[Роберт Юсупов](#), 12 Май, 2023 - 08:47, [ссылка](#)

Хочешь – не
Но нечто в нас – кладом хочешь,
Вечное: Природы

Наговорили вы с ОГО-ГО, -

я не понял ничего!!

Но одно ясно, как чистая вода: ИСТИНА вам не нужна!

Вас вполне устраивает всеобщее "бла-бла-бла"!

Каждому - своё!

Да, нас (диалектических материалистов) мало, но ИСТИНА вместе с нами!

Но вам с нами не по пути, наши пути диаметрально противоположны, ложь истине не сестра, ваша ложь нам не нужна, расстаёмся, как в море корабли!



[Роберт Юсупов](#), 12 Май, 2023 - 09:22, [ссылка](#)

но живёте с вашими истинными убеждениями... среди лжецов или в малореальной системе? Сочувствую...

Почему "малореальная система"?!

Это реальность. Такова наша реальность! Ложь заполонила собой всё в стране, в государстве. На лжи основана внутренняя политика. Ложь льётся с экранов телевизоров. Ложь преподносится в СМИ. На сайтах ложь. На электронных каналах ложь. И преподносится ложь в обёртке истины. И это реальность. Но это ненормальность. Ложь о боже прописана в конституции. Ложь буржуазно-идеалистической философии (БИФ) стала государственной ложью, а сама БИФ является вот уже 30 лет государственной философией. Эта ложь преподаётся нашим студентам в ВУЗах. В сознание нашей молодёжи и студентов насаждается идеалистическая и религиозная ложь. Единственно истинная и научная философияialectического материализма является изгояем в буржуазном российском обществе и государстве. И вместе с диаматом преследуется, отвергается, изгоняется ИСТИНА. Сознание большинства граждан, людей, обывателей поражено вирусом идеализма или религии, прочими вирусами «лжи» (мистика, эзотерика, каббалистика. Гадалки, колдуны, шаманы, предсказатели, чревовещатели – все тут как тут на подбор!).

Ложь торжествует. Ложь окружает нас со всех сторон. Ложь навешивается на уши в режиме 24x7, без перекуров и перерывов. У неё столько друзей, во всех областях, в округе, во власти, и подавляющее большинство обывателей выдают своё «Одобряем» этой лжи. Во лжи просто «купается» подавляющее большинство обывателей и вся партия быдла

Истина в загоне. Даже в этой вашей теме прекрасно показано истинное состояние мозгов и сознания определенной части форумчан. Это выражено диагнозом «Идеализм – это сифилис сознания». И всё это реальная обстановка, реальная система! А вы что-то там говорите про некую «малореальную систему лжецов». И опять вы ошибаетесь. Опять ваши мысли ложны, не соответствуют реальности! Может вас бог наказал за что-то нехорошее, что вы так упорно цепляетесь за ЛОЖЬ?! Но при этом при всём вы ещё пытаетесь выдавать ложь за истину и делать хорошую мину при плохой игре?! Зачем вам это нужно?! Зачем вам ЛОЖЬ? Почему вы отворачиваетесь от ИСТИНЫ (от ПРАВДЫ)?!

«Наше дело правое! Враг будет разбит! Победа будет за нами!»

И залогом этого является то что ИСТИНА с нами!

А ваше «Сочувствую ...» в этой связи, звучит цинично!

Нам ваше сочувствие не нужно, мы на правильном, истинном пути!

Юсупов Роберт из Владивостока, независимый исследователь, диалектический материалист, марксист, коммунист.



[Дилетант](#), 12 Май, 2023 - 09:47, [ссылка](#)

[Роберт Юсупов](#), 12 Май, 2023 - 09:22, [ссылка](#)

Такова наша реальность! Ложь заполонила собой всё в стране, в государстве. На лжи основана внутренняя политика. Ложь льётся с экранов телевизоров. Ложь преподносится в СМИ.

Это Вы про Россию? Тогда смотрите американское кино - там всё "правда".

Доказательство примитивное: пока миром правит Америка, а не Россия.



[Феано](#), 12 Май, 2023 - 16:21, [ссылка](#)

О том и говорю вам, Роберт, вы живете среди лжецов, и ваша реальность насквозь пронизана ложью, по вашему же убеждению:

Ложь торжествует. Ложь окружает нас со всех сторон....

Истина в загоне... ...это реальная обстановка, реальная система!

Или Вы - истина, живущая среди лжи? Тогда к вам - истине - стремятся все философы, начиная с античности? Не похоже... не верю.



[Феано](#), 14 Май, 2023 - 09:12, [ссылка](#)

Мои вопросы остались без ответа?

Роберт, в вашей реальности истина в загоне, это вы о себе?

Роберт, вы живете среди лжецов, и ваша реальность насквозь пронизана ложью, по вашему же убеждению:

Ложь торжествует. Ложь окружает нас со всех сторон....

Истина в загоне... ...это реальная обстановка, реальная система!

Вы - истина, живущая среди лжи в загоне?



[Роберт Юсупов](#), 14 Май, 2023 - 14:59, [ссылка](#)

Уважаемая Феано (как бы сказать помягче), вы хитрую спецоперацию проводите. И перемудрили.

Речь не обо мне идёт, а о "Теории Природы" и открытых в рамках этой теории ИСТИНАХ о природе и её фундаментальных законах. В рамках ТП решено более 40 фундаментальных проблем основ мироздания, основ природы, строения, образования и эволюции Вселенной. Это также фундаментальные проблемы основ физики, и космогонии (космологии), общего естествознания. За каждой решенной фундаментальной проблемой стоят открытые и познанные ИСТИНЫ о природе и её законах! Каждая решенная фундаментальная проблема в рамках "Теории Природы" тянет на нобелевскую премию по физике или космологии.

Это факты.

Так вот эти факты **партия современных физиков-Засранцев** не может признать уже 10 лет подряд!

Эта партия - главный "научный" отряд современных сил реакции и мракобесия!

Таково фактическое положение дел.

Я всего лишь автор ТП, чем и горжусь!

Чем богаты - тем и рады!

Читайте ТП и вам прибудет познанная ИСТИНА (много истин) природы!



[Роберт Юсупов](#), 14 Май, 2023 - 14:55, [ссылка](#)

Роберт думает, как ответить!



[Роберт Юсупов](#), 14 Май, 2023 - 15:10, [ссылка](#)

Реальность - одна на всех! Как и победа над фашизмом!

Как и победа ИСТИНЫ над ЛОЖЬЮ!

Я вам уже объяснял, что такое ИСТИНА (ПРАВДА) и что такое ЛОЖЬ (НЕПРАВДА):

Соответствие нашей мысли реальности, ПРИРОДЕ, фактам - это ИСТИНА!

Не соответствие нашей мысли реальности, ПРИРОДЕ, фактам - это ЛОЖЬ!

Партия современных философов - это партия буржуазно-идеалистической философии (БИФ).

А буржуазно-идеалистическая философия (БИФ) это ложная в своей основе и глубоко антинаучная философия.

В то же время философия диалектического материализма - это единственно истинная и научная философия.



[Andrei Khanov](#), 14 Май, 2023 - 19:16, [ссылка](#)

[Роберт Юсупов](#), 14 Май, 2023 - 15:10, [ссылка](#)

философия равноудалена от всех идеологий, она о том, что есть



[Макарыч](#), 14 Май, 2023 - 19:41, [ссылка](#)

философия равноудалена от всех идеологий, она о том, что есть
А может ли такое быть в действительности?

Всякий философ, даже если он и старается быть непредвзятым, но он, как и любой иной человек, имеет свои предубеждения, в том числе и идеологические. И потому, сознательно или подсознательно, но идеология накладывает свои отпечатки и на философию. От этого никуда не деться. Идея всегда первична.



[Макарыч](#), 12 Май, 2023 - 09:06, [ссылка](#)

[Роберт Юсупов](#), 11 Май, 2023 - 23:36, [ссылка](#)

Единственный человек в этой теме и на всем форуме ФШ правильно понимает диалектическое единство противоположностей "истина - ложь".

Спасибо!

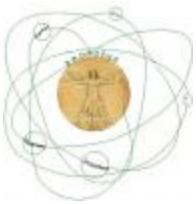
Я рад что в этом вопросе мы единомышленники. И вам спасибо.



[Роберт Юсупов](#), 12 Май, 2023 - 09:27, [ссылка](#)

Нас мало, но мы на правильном пути. И нашим маяком, ориентиром является единственно истинная и научная философия диалектического материализма и выработанное ею диалектико-материалистическое мировоззрение!

Приветствую ВАС, товарищ!



[deutsch](#), 12 Май, 2023 - 11:01, [ссылка](#)

Уважаемый Роберт, несмотря на то, что тема закрыта, всё же выскажу своё удивление Вашей безапелляционностью в упорном утверждении якобы диалектического единства противоположностей "истина - ложь". Надо быть аккуратнее в использовании парной альтернативы. Антипод лжи - правда или реальность, а истины - заблуждение. Ложь не является категорией познания, ложь - инструмент или даже оружие, тогда как истина вообще не располагается в поле действия, она всегда на редко достигаемой вершине и с улыбкой Моны Лизы наблюдает за попытками её постижения.



[Дилетант](#), 12 Май, 2023 - 11:40, [ссылка](#)

[deutsch](#), 12 Май, 2023 - 11:01, [ссылка](#)

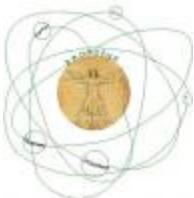
Надо быть аккуратнее в использовании парной альтернативы. Антипод лжи - правда или реальность, а истины - заблуждение. **Ложь не является категорией познания**

Здравствуйте, Маргарита!
Не так всё просто. По мне, так "ложь" тесно связана со своим корнем "ложе". А не наоборот. Происходит от движения "ложить" - слово, которое ПРИЗНАНО "неправильным", "правильным" будет "положить" и "класть".
"Ложе" - это МЕСТО, которое образовалось от того, что на него, на это место, положили. А затем, это место, так и осталось, закрепилось в субстрате, образовав "место для лежания" или "след", или "форму следа". То есть - ложе.

То же и в "логике машин". "Ложь" ("0") - это место для "истины" ("1").
Знакоместо.

Ложить (также **лагать**), класть, укладывать, уптрб. только съ предлогами. **Ложиться**, [лежить ся. волг. Опд.], *лож.* **легать**, класть себя самого, укладываться, валиться, протягиваться плашмя, выражаетъ начало дѣйствія, коего окончаніе есть **лечь**, **лечій** (въ народѣ также **легчій**, **легтій**), а продолженіе **лежатъ**. Противопл. этому: **вставать**, **встать**, **стойть**. [**Ляжь** повел. накл. перм. Оп.]. **Ложись** *въ лмку, мужичокъ, не страшно!* **Легать**, съ прдл. отвѣчаетъ и мнгкrt. гл. **лежать**: **долегать**, **пролегать**. **Пора ложиться, или пора бы лечь спать.** [**Пора легчій спать.** перм. Оп.]. **Хоть**

Спасибо.



[deutsch](#), 12 Май, 2023 - 13:12, [ссылка](#)

Напрасно вы пытаетесь приблизить ложь к заблуждению. В крайнем случае она может приисходить из заблуждения, но только когда заблуждение проявляет признаки агрессивности и существует в поле активности. Истина признаков не проявляет, она познаётся или остаётся не явной.



[Дилетант](#), 12 Май, 2023 - 13:53, [ссылка](#)

[deutsch](#), 12 Май, 2023 - 13:12, [ссылка](#)

Напрасно вы пытаетесь приблизить ложь к заблуждению

))). Да, пока ешё нет. Заблуждаются, когда принимают феномены за ноумены, а ноумены за феномены - следы от вещей за выдумки, а выдумки за вещи, явь за сон, а сон за явь, и начинают блуждать в сонном состоянии по действительности.

Правда, говорят, при лунатизме, человек держится уверенно в окружающей действительности, но при этом его крайне не рекомендуют будить. А то ешё может убиться.



[Роберт Юсупов](#), 12 Май, 2023 - 12:01, [ссылка](#)

Уважаемая!

Вы глубоко заблуждаетесь!

Всё вами сказанное ложь, неправда. Насчет решения вопроса об истине/лжи загляните в учебник диалектического материализма! И будет вам счастье познания ИСТИНЫ!

Не забывайте, что ПРИРОДА в основе своей материальна и диалектична!

И Диамат есть философия самой ПРИРОДЫ!

И помните, что "идеализм - это сифилис сознания"! Лечению не подлежит!

А так всё вами сказанное можно суммировать кратко так: "Я упала с самосвала - тормозила головой"!

Думай, думай голова!!



[Skachok](#), 12 Май, 2023 - 13:34, [ссылка](#)

Неужели кроме материализма и идеализма нет других точек зрения? Вот допустим, кто-то утверждает, что **Мир как таковой** первичен (бесконечен), а Сознательный Мир (Дух) и Природный Мир (Материя) вторичны (конечны). И что, он разве идеалист? Или он материалист? Да хрен там плавал, он скорее нейтральный монист, или иначе говоря универсалист (от слова «Универсум», т. е. **Мир как таковой**). Таким образом, диалектический идеализм Гегеля и диалектический материализм Маркса преодолеваются в пользу диалектического универсализма. Основной вопрос философии снимается.

Думай, думай голова!!



[Роберт Юсупов](#), 12 Май, 2023 - 13:44, [ссылка](#)

Во лжи купаетесь, как сыр в масле!

Дуркуете уж не знаю как кто (но догадываюсь!)

И думать головой почему-то не хотите, думаете уж не знаю чем (но опять догадываюсь!)

А истина рядом!

1. ОСНОВНОЙ ВОПРОС ФИЛОСОФИИ. МАТЕРИАЛИЗМ И ИДЕАЛИЗМ

Великий основной вопрос всей, в особенности новейшей, философии есть вопрос об отношении мышления к бытию. Уже с того весьма отдаленного времени, когда люди, еще не имея никакого понятия о строении своего тела и не умея объяснить сновидений¹, пришли к тому представлению, что их мышление и ощущения есть деятельность не их тела, а какой-то особой души, обитающей в этом теле и покидающей его при смерти, – уже с этого времени они должны были задумываться об отношении этой души к внешнему миру. Если она в момент смерти отделяется от тела и продолжает жить, то нет никакого повода придумывать для нее еще какую-то особую смерть. Так возникло представление о ее бессмертии, которое на той ступени развития казалось отнюдь не утешением, а неотвратимой судьбой и довольно часто, например у греков, считалось подлинным несчастьем. Не религиозная потребность в утешении приводила всюду к скучному вымыслу о личном бессмертии, а то простое обстоятельство, что, раз признав существование души, люди в силу всеобщей ограниченности никак не могли объяснить себе, куда же девается она после смерти тела. Совершенно подобным же образом вследствие олицетворения сил природы возникли первые боги, которые в ходе дальнейшего развития религии принимали все более и более облик внemировых сил, пока в результате процесса абстрагирования – я чуть было не сказал: процесса дистилляции, – совершенно естественного в ходе умственного развития, в головах людей не возникло, наконец, из многих более или менее ограниченных и ограничивающих друг друга богов представление о едином, исключительном боже монотеистических религий.

¹ Еще и теперь у дикарей и варваров низшей ступени повсеместно распространено представление, что являющиеся им во сне человеческие образы суть души, на время покинувшие тело; при этом на действительного человека возлагается ответственность за те его поступки, которые снились видевшему сон. Это заметил, например, Тури в 1884 г. у индейцев Гвианы.

Высший вопрос всей философии, вопрос об отношении мышления к бытию, духа к природе, имеет свои корни, стало быть, не в меньшей степени, чем всякая религия, в ограниченных и невежественных представлениях людей периода дикости. Но он мог быть поставлен со всей резкостью, мог приобрести все свое значение лишь после того, как население Европы пробудилось от долгой зимней спячки христианского средневековья. Вопрос об отношении мышления к бытию, о том, что является первичным: дух или природа, – этот вопрос, игравший, впрочем, большую роль и в средневековой схоластике, вопреки церкви принял более острую форму: создан ли мир богом или он существует от века?

Философы разделились на два больших лагеря сообразно тому, как отвечали они на этот вопрос. Те, которые утверждали, что дух существовал прежде природы, и которые, следовательно, в конечном счете, так или иначе признавали сотворение мира, – а у философов, например у Гегеля, сотворение мира принимает нередко еще более запутанный и нелепый вид, чем в христианстве, – составили идеалистический лагерь. Те же, которые основным началом считали природу, примкнули к различным школам материализма.

Ничего другого первоначально и не означают выражения: идеализм и материализм, и только в этом смысле они здесь и употребляются. Ниже мы увидим, какая путаница возникает в тех случаях, когда им придают какое-либо другое значение.

[Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии. – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 282-283].



[Skachok](#), 12 Май, 2023 - 13:54, [ссылка](#)

Если идеализм это узколобость Мира №1, то материализм это узколобость Мира №2. Неспособность выйти за рамки двоичного мышления а-ля идеализм/материализм это прискорбно.



[Роберт Юсупов](#), 12 Май, 2023 - 14:03, [ссылка](#)

Может хватит "дурочку разыгрывать"!?

Позвольте полюбопытствовать, а скольки-яичное ваше мышление?!



[дуализм](#), 12 Май, 2023 - 13:58, [ссылка](#)

Роберт, по вашему, кроме марксистов и философов других нет? Не будьте таким прямым откройте википедию и почитайте о множестве других точек зрения. То, что они вам не нравятся, это не значит, что их написали самодуры.

Когда вас не читая Мария выкидывает на помойку хорошо? Так вот не уподобляйтесь



[Роберт Юсупов](#), 12 Май, 2023 - 14:16, [ссылка](#)

"Наш ответ Чемберлену"!!

...За гносеологической схоластикой эмпириокритицизма нельзя не видеть борьбы партии в философии, борьбы, которая в последнем счете выражает тенденции и идеологию враждебных классов современного общества. Новейшая философия так же партийна, как и две тысячи лет тому назад. Борющимися партиями по сути дела, прикрываемой гелертерски-шарлатанскими новыми кличками или скудоумной беспартийностью, являются материализм и идеализм. Последний есть только утонченная, рафинированная форма фидеизма, который стоит во всеоружии, располагает громадными организациями и продолжает неуклонно воздействовать на массы, обращая на пользу себе малейшее шатание философской мысли. Объективная, классовая роль эмпириокритицизма всецело

сводится к прислужничеству фидеистам в их борьбе против материализма вообще и против исторического материализма в частности.

[Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм. – Полн. собр. соч., т. 18, с. 380].

Вопрос о том, принять или отвергнуть понятие материи, есть вопрос о доверии человека к показаниям его органов чувств, вопрос об источнике нашего познания, вопрос, который ставился и обсуждался с самого начала философии, вопрос, который может быть переряжен на тысячи ладов клоунами-профессорами, некоторый не может устареть, как не может устареть вопрос о том, является ли источником человеческого познания зрение и осязание, слух и обоняние. Считать наши ощущения образами внешнего мира – признавать объективную истину – стоять на точке зрения материалистической теории познания, – это одно и то же.

[Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм. – Полн. собр. соч., т. 18, с. 131-132].



[дуализм](#), 13 Май, 2023 - 15:33, [ссылка](#)

А я к вам... по-человечески...



[Роберт Юсупов](#), 12 Май, 2023 - 13:48, [ссылка](#)

Для тех, кто думает головой, а не Задницей!

В своем "Людвиге Фейербахе" Энгельс объявляет основными философскими направлениями материализм и идеализм. Материализм берет природу за первичное, дух – за вторичное, на первое место ставит бытие, на второе – мышление. Идеализм поступает обратно. Это коренное различие "двух больших лагерей", на которые делятся философы "различных школ" идеализма и материализма, Энгельс ставит во главу угла, прямо обвиняя в "путанице" тех, кто в ином смысле употребляет выражения идеализм и материализм.

[Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм. – Полн. собр. соч., т. 18, с. 98].

За кучей новых терминологических ухищрений, за сором гелертерской схоластики всегда, без исключения, мы находили две основные линии, два основных направления в решении философских вопросов. Взять ли за первичное природу, материю, физическое, внешний мир – и считать вторичным сознание, дух, ощущение (– опыт, по распространенной в наше время терминологии), психическое и т.п., вот тот коренной вопрос, который на деле продолжает разделять философов на два большие лагеря. Источник тысяч и тысяч ошибок и путаницы в этой области состоит именно в том, что за внешностью терминов, дефиниций, схоластических вывертов, словесных ухищрений просматривают эти две основные тенденции...

[Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм. – Полн. собр. соч., т. 18, с. 356].

Материализм в полном согласии с естествознанием берет за первичное данное материю, считая вторичным сознание, мышление, ощущение, ибо в ясно выраженной форме ощущение связано только с высшими формами материи (органическая материя), и "в фундаменте самого здания материи" можно лишь предполагать существование способности, сходной с ощущением. Таково предположение, например, известного немецкого естествоиспытателя Эрнста Геккеля, английского биолога Ллойда Моргана и др., не говоря о догадке Дидро, приведенной нами выше. Материализм стоит на противоположной, идеалистической, точке зрения и

сразу приводит к бессмыслице, ибо, во-1-х, за первичное берется ощущение вопреки тому, что оно связано лишь с определенными процессами в определенным образом организованной материи; а, во-2-х, основная посылка, что тела суть комплексы ощущений, нарушается предположением о существовании других живых существ и вообще других "комплексов", кроме данного великого Я.

[Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм. – Полн. собр. соч.. т. 18, с. 39-40].



[дуализм](#), 12 Май, 2023 - 14:02, [ссылка](#)

Правильно Skachok, и вообще кто сказал что есть материя и дух? Ведь мир можно увидеть и другим!

Да и профессиональная философия давно сняла пресловутый вопрос с повестки дня. Неактуально....



[Skachok](#), 12 Май, 2023 - 14:07, [ссылка](#)

Ведь мир можно увидеть и другим!

Вот именно, увидеть **Мир как таковой в целом**, а не расчлененный на две части, т. е. на внутренний Мир (Сознание) и на внешний Мир (Природа).



[Дилетант](#), 12 Май, 2023 - 22:29, [ссылка](#)

[Skachok](#), 12 Май, 2023 - 14:07, [ссылка](#)

Ведь мир можно увидеть и другим!

Вот именно, увидеть **Мир как таковой в целом**, а не расчлененный на две части

Вот именно. И на базар не надо ходить, он тут, в целом. В целом очень удобно.



[Роберт Юсупов](#), 12 Май, 2023 - 14:10, [ссылка](#)

Для тех, кто думает головой! Тот обязательно поймёт!

Думай, думай голова!!

МАТЕРИЯ И ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ЕЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ

1. ПОНЯТИЕ МАТЕРИИ

Материя как таковая, это – чистое создание мысли и абстракция. Мы отвлекаемся от качественных различий вещей, когда объединяем их, как телесно существующие, под понятием материи. Материя как таковая, в отличие от определенных, существующих материи, не является, таким образом, чем-то чувственно существующим. Когда естествознание ставит себе целью отыскать единообразную материю как таковую и свести качественные различия к чисто количественным различиям, образуемым сочетаниями тождественных мельчайших частиц, то оно поступает таким же образом, как если бы оно вместо вишн, груш, яблок желало видеть плод как таковой, вместо кошек, собак, овец и т.д. – млекопитающее как таковое, газ как таковой, металл как таковой, камень как таковой, химическое соединение как таковое, движение как таковое. Теория Дарвина требует подобного первичного млекопитающего, *Promammale* Геккеля, но должна в то же время признать, что если оно содержало в себе в зародыше всех будущих и ныне существующих млекопитающих, то в действительности оно стояло ниже всех теперешних млекопитающих и было первобытно грубым, а поэтому и более преходящим, чем все они. Как доказал уже Гегель ("Энциклопедия", ч. I, стр. 199), это воззрение, эта "односторонне математическая точка зрения", согласно которой материя определима только количественным образом, а качественно искони одинакова, есть "не что иное, как точка зрения" французского материализма XVIII века. Она является даже возвратом к Пифагору, который уже рассматривал число, количественную определенность, как сущность вещей.

[Энгельс Ф. Диалектика природы. – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 570].

...Нам говорят, что мы не знаем также и того, что такое материя и движение! Разумеется, не знаем, ибо материю как таковую и движение как таковое никто еще не видел и не испытал каким-нибудь иным чувственным образом; люди имеют дело только с различными реально существующими веществами и формами движения. Вещество, материя есть не что иное, как совокупность веществ, из которой абстрагировано это понятие; движение как таковое есть не что иное, как совокупность всех чувственно воспринимаемых форм движения; такие слова, как "материя" и "движение", суть не более, как сокращения, в которых мы охватываем, сообразно их общим свойствам, множество различных чувственно воспринимаемых вещей. Поэтому материю и движение можно познать лишь путем изучения отдельных веществ и отдельных форм движения; и поскольку мы познаём последние, постольку мы познаём также и материю и движение как таковые. Поэтому, когда Негели говорит, что мы не знаем, что такое время, пространство, материя, движение, причина и действие, то он этим лишь утверждает, что мы при помощи своей головы сперва создаем себе абстракции, отвлекая их от действительного мира, а затем оказываемся не в состоянии познать эти нами самими созданные абстракции, потому что они умственные, а не чувственные вещи, всякое же познание, по Негели, есть чувственное измерение? Это точь-в-точь как указываемое Гегелем затруднение насчет того, что мы можем, конечно, есть вишни и сливы, но не можем есть плод, потому что никто еще не ел плод как таковой.

[Энгельс Ф. Диалектика природы. – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 550-551].

...Материя есть то, что, действуя на наши органы чувств, производит ощущение; материя есть объективная реальность, данная нам в ощущении, и т.п.

[Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм. – Полн. собр. соч., т. 18, с. 149].

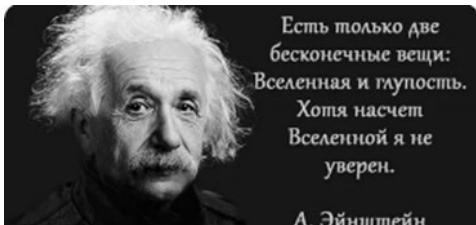
Что значит дать "определение"? Это значит, прежде всего, подвести данное понятие под другое, более широкое. Например, когда я

определяю: осел есть животное, я подвожу понятие "осел" под более широкое понятие. Спрашивается теперь, есть ли более широкие понятия, с которыми могла бы оперировать теория познания, чем понятия: бытие и мышление, материя и ощущение, физическое и психическое? Нет. Это – предельно широкие, самые широкие понятия, дальше которых по сути дела (если не иметь в виду всегда возможных изменений номенклатуры) не пошла до сих пор гносеология. Только шарлатанство или крайнее скудоумие может требовать такого "определения" этих двух "рядов" предельно широких понятий, которое бы не состояло в "простом повторении": то или другое берется за первичное.

[Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм, – Полн. собр. соч., т. 18, с. 149].



[Роберт Юсупов](#), 14 Май, 2023 - 03:20, [ссылка](#)



[Феано](#), 14 Май, 2023 - 12:46, [ссылка](#)

Эйнштейн так говорил:

«*Действительной проблемой является внутреннее состояние души и мышления человечества. Это не физическая проблема, а проблема этики. Что нас пугает, это не взрывная сила атомной бомбы, но сила озлобленности человеческого сердца, взрывная сила для озлобления.*

«Напрасно перед лицом катастроф XX века многие жалуются: «Как Бог допустил?»... Да. Он допустил: допустил нашу свободу, но не оставил нас во тьме неведения. Пусть познания добра и зла указан.

И человеку самому пришлось расплачиваться за выбор ложных путей».

"Каждый серьезный естествоиспытатель должен быть каким-то образом человеком религиозным. Иначе он не способен себе представить, что те невероятно тонкие взаимозависимости, которые он наблюдает, выдуманы не им. В бесконечном универсуме обнаруживается деятельность бесконечно совершенного Разума. Обычное представление обо мне, как об атеисте - большое заблуждение..."



[Роберт Юсупов](#), 14 Май, 2023 - 14:48, [ссылка](#)

Не могу сказать, что Эйнштейн мне друг - это будет неправда, это будет ложь.

Но несмотря на всё это, на гениальность Эйнштейна - **ИСТИНА дороже!**

А ИСТИНА состоит в том, что Вселенная не бесконечна!

ИСТИНА состоит в том, что в природе нет пространства как такового, как некой природной сущности, как некой материальной структуры.

Я, являясь независимым исследователем, автором "Теории Природы" вполне могу назвать

себя естествоиспытателем. Я абсолютно не религиозен. **И я глубокий атеист!**



[Феано](#), 14 Май, 2023 - 15:23, [ссылка](#)

[Роберт Юсупов](#), 14 Май, 2023 - 14:48, [ссылка](#)

Не могу сказать, что Эйнштейн мне друг - это будет неправда, это будет ложь.

Вы **дважды** в моей теме опубликовали фото с Эйнштейном, вот я и подумала, что он близок вам, вы его уважаете. Нет?

А ИСТИНА состоит в том, что Вселенная не бесконечна!

Кто же спорит, это правда, известная с античности. Но словом "истина" принято означать суть Вселенной, внутреннюю бесконечность, а не форму. Так принято и пифагореец Филолай очень красиво и мудро выразил:

"Суть вещей вечна".

"Природа мира является гармоничным соединением бесконечных и конечных элементов (беспределного и ограниченного)".

"Все познаваемое имеет число. Ибо без него невозможно ничего ни понять, ни познать".

Согласны?

И это правда, что вы утверждаете:

...что в природе нет пространства как такового, как некой природной сущности, как некой материальной структуры.

Согласна с вами и древними философами. Но есть восприятие: пространства, времени, бытия, всего-всего... И насчет атеизма у меня никаких сомнений, я тоже скептически отношусь к религиозным догмам и церкви, это свободный выбор человека, как себя воспринимать и кем называть. Но вы воюете и обличаете других, а это говорит об отсутствии гармонии в вашем мире.



[Роберт Юсупов](#), 18 Июнь, 2023 - 11:25, [ссылка](#)

Вы Феано пишете:

"Согласна с вами и древними философами. Но есть восприятие: пространства, времени, бытия, всего-всего... И насчет атеизма у меня никаких сомнений, я тоже скептически отношусь к религиозным догмам и церкви, это свободный выбор человека, как себя воспринимать и кем называть. Но вы воюете и обличаете других, а это говорит об отсутствии гармонии в вашем мире."

Я в своих статьях, сообщениях и в "Теории Природы" **разоблачаю
БОЛЬШУЮ ЛОЖЬ**

- 1). от религии,
- 2). от буржуазно-идеалистической философии,

- 3). от эзотерики, каббалистики, мистики
- 4). и пр. и пр. формы лжи.

Жить в гармонии с ЛОЖЬЮ я не собираюсь и не живу!

Но ложь всюду вокруг нас. Это факт! Ложь везде! Буржуазная власть также делает большую ставку на ЛОЖЬ!



[Феано, 12 Май, 2023 - 06:51, ссылка](#)

[Макарыч, 11 Май, 2023 - 21:27, ссылка](#)

Истина, это то же самое что и правильность. Всё. На этом можно было бы поставить точку.

Однако, это понятие настолько мистифицировано, что у него сложилось множество пониманий, зачастую весьма причудливых. Так уж получается...

Всякому человеку во все времена было свойственно ошибаться. И подчас случается, что ошибки несут трагические последствия.

Всё так, соглашаюсь, Макарыч. Однако добавляю, что именно по этой причине "Всякому человеку во все времена было свойственно ошибаться", не может быть такого, чья жизнь вся стала безошибочной, истинной... и следует добавить, что каждый из нас **воспринимая мир, по-своему ошибается...**

И, следовательно, кроме - "И подчас случается, что ошибки несут трагические последствия" необходимо добавить:

И подчас случается, что **ошибки восприятия, присущие нашей природе мысли, несут прекрасные последствия.**

Я бы даже сказала - восхитительные, творческие, вдохновляющие и... изредка гениальные. Так мы и обретаем (узнаем, воспринимаем), каждый по-своему (ошибочно, правильно или истинно) и в **своё время личной жизни** - величайшие произведения тысячелетиями, общечеловеческие открытия, достижения, произведения Истинного совершенства мысли, рук художника или

скульптора, способностей композитора или пророка, мастера своего Неповторимого дела жизни...

Таким образом, наши заметные другим достижения или ошибки можно называть личностным восприятием.. В каждом из нас, если быть честным с собой, можно увидеть **растущую Вселенную!** **Целостное восприятие зависит от того, Кто смотрит и Зачем** - в каждый момент времени жизни.



Макарыч, 12 Май, 2023 - 09:02, [ссылка](#)

Феано, 12 Май, 2023 - 06:51, [ссылка](#)

Всё так, соглашаюсь, Макарыч.



не может быть такого, чья жизнь вся стала безошибочной, истинной... и следует добавить, что каждый из нас **воспринимая мир, по-своему ошибается...**

Конечно.

И подчас случается, что **ошибки восприятия, присущие нашей природе мысли, несут прекрасные последствия.**

Я бы даже сказала - восхитительные, творческие, вдохновляющие и... изредка гениальные.

А это как???

Это как: - "я сам обманываться рад"?

Разве может ошибка своим следствием дать иное кроме ошибки? Ведь рано или поздно оное всплыт непременно. Даже если человек это не осознает, ошибка от его неведения никуда не денется, она так и будет напоминать ему своими следствиями, которые от неразрешения их, будут только усугубляться. К примеру, исключительно для наглядности совсем уже крайний, - вот наркоман ввёл в себя дурь, и этой дурью восхищается у себя там внутри. Эту дурь он находит великолепной и гениальной, от чего имеет внутри себя непередаваемые ощущения. И что в итоге он имеет? А имеет дурь.

В том то и вся суть, что нельзя построить свой восхитительный внутренний мир без учёта реальности. Ибо она, реальность всегда будет напоминать о себе. Потому что внутреннее неразрывно связано с внешним. Искажение внутреннего будет наталкиваться на разного рода несоответствия и нестыковки, а то и шишки на лбе.

Ну да, придумать себе красивую сказку конечно же можно. Мечтать, как говорят, не вредно. Но всё же лучше если эти мечты будут направлены в реальность. Типа - построить дом, вырастить детей ,

В том то и суть, что нужно восхищаться реальностью. А для этого нужно познавать её, причём как можно правильно. Только так внутренний мир наполнится реальным смыслом.

Таким образом, наши заметные другим достижения или ошибки можно называть личностным восприятием.. В каждом из нас, если быть честным с собой, можно увидеть **растущую Вселенную!** **Целостное восприятие зависит от того, Кто смотрит и Зачем** - в каждый момент времени жизни.

Личностное восприятие вовсе не означает кто во что горазд. Кто во что горазд - это та же самая дурь.

Зачем человекам дано общение? А именно для того чтобы они своё личностное восприятие тем или иным образом приводили к общему знаменателю. Родство духа называется.

Целостное восприятие не зависит от личности, оно дано изначально, поскольку природа реальности - целостна. Относительность тут неприемлема. Кудрявая берёза, как целое, не зависит от того какая личность её созерцает. Увидеть красоту этой целостности - вот истинное восприятие.



[Дилетант](#), 12 Май, 2023 - 09:36, [ссылка](#)

[Макарыч](#), 12 Май, 2023 - 09:02, [ссылка](#)

Разве может ошибка своим следствием дать иное кроме ошибки? Ведь рано или поздно оное всплывёт непременно. Даже если человек это не осознает, ошибка от его неведения никуда не денется, она так и будет напоминать ему своими следствиями, которые от неразрешения их, будут только усугубляться.

Браво.

Правильные

рассуждения.

Только забываете, что попервоначалу, забивая гвоздь, всегда по пальцу молотком попадаешь, а потом начинаешься. Но некоторые, и даже многие, начинаются бояться молотка.

Родство духа называется.

Это поэты так говорят.
А "классики" классифицируют и образуют классы "не боящихся молотка" и "боящихся молотка".

Так Вы к какому "классу" себя относите: к боящемуся "молотка философии" или к не боящемуся "молотка философии"?

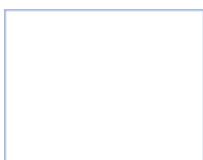
[Макарыч](#), 11 Май, 2023 - 21:27, [ссылка](#)

Истина, это то же самое что и **правильность**. ...нужно научиться уметь решать жизненные задачи **правильно**. То есть - находить истину.

И кто бы спорил?
Маленькая непонятка: что именно Вы разумеете под словом "правильность"?

Я вот разумею образование СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО от глагола "править", а Вы?

Спасибо.



[Макарыч](#), 12 Май, 2023 - 19:54, [ссылка](#)

[Дилетант](#), 12 Май, 2023 - 09:36, [ссылка](#)

Браво.

Правильные

рассуждения.

Только забываете, что попервоначалу, забивая гвоздь, всегда по пальцу молотком попадаешь, а потом начинаешься. Но некоторые, и даже многие, начинаются бояться молотка.

Это вы о чём? Разве из моих слов не вытекает того что познание и умение идёт незнания и неумения, а не наоборот?

И кто бы спорил?

Маленькая непонятка: что именно Вы разумеете под словом "правильность"?

Я же выше сказал: - соответствие мыслеобраза (знания) предмету в реальности.



[Дилетант](#), 12 Май, 2023 - 22:09, [ссылка](#)

[Макарыч](#), 12 Май, 2023 - 19:54, [ссылка](#)

Разве из моих слов не вытекает того что познание и умение идёт незнания и неумения, а не наоборот?

[Макарыч](#), 12 Май, 2023 - 09:02, [ссылка](#)

Разве может ошибка своим следствием дать иное кроме ошибки?

Не заметил, чтобы познание и умение у Вас "вытекало" из ошибки. У Вас из ошибки "вытекает" только ошибка. Но, может, я чего-то упустил. Наверняка упустил.

"правильность"?

Я же выше сказал: - соответствие мыслеобраза (знания) предмету в реальности.

Понятно, вполне. А соответствие ямки от шара самому шару - это будет уже неправильность?



[Макарыч](#), 13 Май, 2023 - 06:31, [ссылка](#)

[Дилетант](#), 12 Май, 2023 - 22:09, [ссылка](#)

Но, может, я чего-то упустил. Наверняка упустил.

Да, именно так. Но ничего страшного, такое бывает с каждым.

Понятно, вполне. А соответствие ямки от шара самому шару - это будет уже неправильность?

Скажите, ну причём здесь соответствие шара и ямки? Это как такая мысль могла получиться?

Ещё раз, есть воспринимающий субъект и есть объект который этим субъектом воспринимается. Следовательно, речь идёт о соответствии между мыслеобразом (оно же полученное знание) субъекта и воспринимаемым им объектом (его свойства, закономерности, связи, следствия и пр.).



Феано, 13 Май, 2023 - 08:32, [ссылка](#)

причём здесь соответствие шара и ямки?

"Ямка от шара" может быть на "песке" незнания, в "воде" воспоминаний, "воздухе" мыслеобраза, в зависимости от личности (Кто и Зачем) воспринимающего... Подумайте! Субъект и объект - не тождества во времени.



Макарыч, 13 Май, 2023 - 13:59, [ссылка](#)

"Ямка от шара" может быть на "песке" незнания, в "воде" воспоминаний, "воздухе" мыслеобраза, в зависимости от личности (Кто и Зачем) воспринимающего... Подумайте! Субъект и объект - не тождества во времени.



О тождестве знания которое в сознании субъекта, и объектом, который вне сознания, в реальности. То есть, насколько его знание соответствуют данному объекту (объекту рассмотрения). Которое и есть суть истина.



Дилетант, 13 Май, 2023 - 17:54, [ссылка](#)

Феано, 13 Май, 2023 - 08:32, [ссылка](#)

причём здесь соответствие шара и ямки?

"Ямка от шара" может быть на "песке" незнания, в "воде" воспоминаний, "воздухе" мыслеобраза, в зависимости от личности (Кто и Зачем) воспринимающего.

Именно так. Песок (субстрат) незнания гладок. А вещи оставляют в нём следы. Но для знания этого маловато, нужен ещё тот, кто (или что) эти следы прочтёт.

Второй вариант обнаруживается при действующей причине (движении вещи), но не оставляющей хранимых следов. **Следствие есть**, но хранящегося следа в субстрате не остаётся. **Следствие** так и движет непрерывно "элементы субстрата", гоня **волну** по всему субстрату, создавая "облако вещи". (Ким Сен Гук)

Поскольку след не сохраняется, не хранится, то и предъявлять становится нЕчего. Надо предъявлять "облако вещи", а оно - "эфемерно". И вряд ли "отразится в зеркале"...

Спасибо.



[Дилетант](#), 13 Май, 2023 - 10:22, [ссылка](#)

Макарыч, 13 Май, 2023 - 06:31, [ссылка](#)
...есть **воспринимающий субъект** и есть **объект** который этим субъектом **воспринимается**. Следовательно, речь идёт о соответствии между мыслеобразом (оно же полученное знание) субъекта и воспринимаемым им объектом

есть **направляющий субъект** и есть **объект** на который этот субъект **направляется**.

Есть формула: субъект направляет активность на объект. Вы предлагаете обратную формулу: субъект направляет активность *обратно*. Но не говорите, что это означает, а сразу перескакиваете к ширпотребу "восприятие".

Следовательно, речь идёт о соответствии между мыслеобразом (оно же полученное знание) субъекта и воспринимаемым им объектом

Это "ваша" речь идёт "о соответствии между мыслеобразом...", но никак не "следовательно" от "субъекта".

Скажите, ну причём здесь соответствие шара и ямки? Это как такая мысль могла получиться?

При том, что "субъект" по его "формуле", вовсе не обязан иметь какой-то "мыслеобраз" или "мысль". Субъект лишь направляет активность "на..." или "обратно".

причём здесь соответствие шара и ямки?

Это упражнение на логичность.



[Макарыч](#), 13 Май, 2023 - 19:07, [ссылка](#)

есть **направляющий субъект** и есть **объект** на который этот субъект **направляется**.

Есть формула: субъект направляет активность на объект. Вы предлагаете обратную формулу: субъект направляет активность *обратно*. Но не говорите, что это означает, а сразу перескакиваете к ширпотребу "восприятие".

Каким образом субъект направит свою активность на объект прежде его восприятия?

Это "ваша" речь идёт "о соответствии между мыслеобразом...", но никак не "следовательно" от "субъекта".

А от кого тогда?

При том, что "субъект" по его "формуле", вовсе не обязан иметь какой-то "мыслеобраз" или "мысль". Субъект лишь направляет активность "на..." или "обратно".

Аааааааа, понятно, мыслеобраз сам заскакивает в черепную коробочку. Здорово. Почти что флешка получилась.

Это упражнение на логичность.

Признаюсь, это было очень тяжёлое упражнение... но я не атлет, как оказалось. Ваш специфический язык мне недоступен.

Послушайте, Владимир, определение которое я высказал, есть общее определение, которое включает в себя все тонкости.

Давайте так, чтобы не тянуть время на разные мелочи и утряски мелочей, скажите, вы согласны или не согласны с высказанным мною определением?



[Дилетант](#), 14 Май, 2023 - 11:24, [ссылка](#)

[Макарыч](#), 13 Май, 2023 - 19:07, [ссылка](#)

...определение которое я высказал, есть общее определение, которое включает в себя все тонкости. Давайте так, чтобы не тянуть время на разные мелочи и утряски мелочей, скажите, вы согласны или не согласны с высказанным мною определением?

Хорошо.

Тогда я выскажу своё "общее определение, которое включает в себя все тонкости": Солнце восходит утром. Это определение содержит в себе все "ваши" определения. Оно содержит субъекта "солнце", объекта "меня", субъекта "меня", объекта "солнце", движение "восходит", границы (пределы) "утро".

А теперь давайте ваше определение, которого я пока не увидел. Но согласился с Вашиим "ходом рассуждений".

Каким образом субъект направит свою активность на объект прежде его восприятия?

Задавая этот вопрос, Вы уже пользуетесь **исходной** формулой "Субъект-объект".

Или у Вас есть другая исходная формула?

но никак не "следовательно" от "субъекта".

А от кого тогда?

Так я же сказал: лично от Вас. Или Вы и есть тот самый "субъект" по "формуле", а не человек?

Почти что флешка получилась.

Именно так. Флешка может выступать объектом для записи и субъектом записи/воспроизведения, если её активировать. А если не активировать, то она и будет что-то хранить.

Это упражнение на логичность.

Признаюсь, это было очень тяжёлое упражнение... но я не атлет, как оказалось. Ваш специфический язык мне недоступен.

Как так получается: "восприятие" доступно, а то же самое, но отпечатанная ямка от шара, воспринятая песком форма шара - недоступно?

А мне вот "восприятие" как-то туманно воспринимается в вашей транскрипции.



[Макарыч](#), 14 Май, 2023 - 20:09, [ссылка](#)

[Дилетант](#), 14 Май, 2023 - 11:24, [ссылка](#)

Хорошо.

Тогда я выскажу своё "общее определение, которое включает в себя все тонкости": Солнце восходит утром.

Это вы так шутите?

Скажите, вы о каком определении ведёте речь?

Я речь веду об определении понятия истина. А вы о чём?

А теперь давайте ваше определение, которого я пока не увидел.

Очень странно, определение понятия истина я приводил в этой теме несколько раз. Хорошо, возможно вы упустили этот момент. Повторю:

Истина, это соответствие знания (мыслеобраза который в сознании) действительности.

Задавая этот вопрос, Вы уже пользуетесь **исходной** формулой "Субъект-объект".

И?

Именно так. Флешка

Ну коль так, тогда боюсь что наш разговор будет напрасным. Подозреваю, что вы не знаете азов восприятия. Переходить к азам мне не хочется....

Как так получается: "восприятие" доступно, а то же самое, но отпечатанная ямка от шара, воспринятая песком форма шара - недоступно?

А мне вот "восприятие" как-то туманно воспринимается в вашей транскрипции.

Честно говоря, судя по тому как вы излагаете своё видение, я подозреваю, что вы очень сильно заблудились в познании.

Либо манипулируете терминами. Извините, но такая мысль, исходя из построений ваших ответов, напрашивается сама.

Предметный разговор таким образом не строится.



[Дилетант](#), 15 Май, 2023 - 09:56, [ссылка](#)

[Макарыч](#), 14 Май, 2023 - 20:09, [ссылка](#)

Солнце восходит утром.

Это вы так шутите?

Скажите, вы о каком определении ведёте речь?

Повторю:

Истина, это соответствие знания (мыслеобраза который в сознании) действительности.

И чем они отличаются? И в первом, и во втором - истина. Если бы солнце (свет) не всходило по утрам (из тени), то и никакого "вашего" "соответствия" "Солнца и солнца" бы не было. Если бы "вашего" (мыслеобраза который в сознании) не было, то как бы узнали, что есть "действительность"?

Но как же тогда определяется "соответствие"? Что такое "соответствие" - откуда оно берётся?

Задавая этот вопрос, Вы уже пользуетесь **исходной** формулой "Субъект-объект".

И?

Так это же "ваше" изобретение, а не моё:

[Макарыч](#), 13 Май, 2023 - 19:07, [ссылка](#)

Каким образом субъект направит свою активность на объект прежде его восприятия?

Вот я и спрашиваю, откуда это Вы взяли? В **исходной**, "известной всем" формуле, "субъект направляет свою активность на объект". **ОБЪЕКТ** (позднелат. *objectum* — предмет, от лат. *objicō* — бросаю вперед, противопоставляю) — то, на что направлена активность (реальная и познавательная) субъекта.

вы не знаете азов восприятия. Переходить к азам мне не хочется....

Опа-на. Сразу и обвинение. Так я и сказал прямо: "А мне вот "восприятие" как-то туманно воспринимается в вашей транскрипции".

Тогда отошлите меня к тому, кто ЗНАЕТ "а^{зы} восприятия".

судя по тому как вы излагаете своё видение

Возможно. Моё изложение страдает чем-то. Но хорошо, что Вы признали, что видение у меня есть.

я подозреваю, что вы очень сильно заблудились в познании.

Либо манипулируете терминами.

"Соответствие" - это термин? Откуда возникает "соответствие"?



[fed](#), 13 Май, 2023 - 08:08, [ссылка](#)

Дилетант,: нужно научиться уметь решать жизненные задачи **правильно**. То есть - находить истину.

И кто бы спорил?

Маленькая непонятка: что именно Вы разумеете под словом "правильность"?

Человек правильно говорит. Диалектическая логика связана с понятием правильно. В соответствии с законами физики или метафизики.

Пример - правильно сварить борщ, построить баню, запустить ракету, построить плотину и т.д. Правильно поставить диагноз, назначить лечение. Ошибки дорого стоят. Потеря жизни, средств, времени и т.д



Дилетант, 13 Май, 2023 - 09:55, [ссылка](#)

[fed](#), 13 Май, 2023 - 08:08, [ссылка](#)

что именно Вы разумеете под словом "правильность"?

Человек правильно говорит. Диалектическая логика связана с понятием правильно. В соответствии с законами физики или метафизики.

Пример - правильно сварить борщ,

Под словом "правильность" Вы разумеете: "правильно говорит", "связь диалектической логики с понятием правильно", "правильно сварить борщ" ...

То есть, "правильность" - это некий результат "правильного правления"?

Или некий "образ действий", приводящий к "правильному результату"?

Или это "правление", приводящее к намеченной цели, нужной в данный отрезок времени, в данный момент, в данный "цикл"? Или это "правление", приводящее к "правильной цели". Тогда могут быть и неправильные цели?

Или же "правильность" это "добро"? Тогда зачем два слова?

Или "правильность" это действие "правления" к "доброму"? Тогда что такое "Добро"?

Ошибки дорого стоят

Смотря какие ошибки и куда направленные.

Спасибо.



[fed](#), 14 Май, 2023 - 10:00, [ссылка](#)

[Дилетант](#),: "правильность" - это некий результат "правильного правления"?

Правильность - результат деятельности на основе правильного понимания, познания.

Диагноз, лечение, строительство дома, ракеты и т.д. Неправильно построили ракету, она взлетела и взорвалась.



[Дилетант](#), 14 Май, 2023 - 13:22, [ссылка](#)

Истина практики, истина реализации, истина адекватности мышления и действительности.

Однако, результатом сравнения желаемых мысленных форм вещей (ноуменов) и форм действительных вещей данных от органов чувств (феноменов) при их РАВЕНСТВЕ, будет НОЛЬ. (Арифметика). Парадокс ("арифметический") ощущения этой истины в том, что при совпадении форм желаемого и действительного, после их сравнения, после их уравнивания, возникает ощущение "удовлетворения". Возникает от "нулевой разности" сравниваемых величин.

Но если форма разности равна нулю, то откуда же тогда или "куда" тогда "вдувается" дух удовлетворения? Неужели дух удовлетворения" вливается в "форму круга рефлексии", в котором и происходит получение "нулевого результата сравнения? Но при достигнутом равенстве "сравниваемых форм", затихает, останавливается, и процесс уравнивания (уравновешивания).



[Феано, 14 Май, 2023 - 14:28, ссылка](#)

[Дилетант, 14 Май, 2023 - 13:22, ссылка](#)

Истина практики, истина реализации, истина адекватности мышления и действительности.

Интересное разделение, желательно с примером пояснить.

Парадокс ("арифметический") ощущения этой истины в том, что при совпадении форм желаемого и действительного, после их сравнения, после их уравнивания, возникает ощущение "удовлетворения". Возникает от "нулевой разности" сравниваемых величин.

"Нулевая разность", имеется в виду тождество наблюдателя и наблюдаемого? Тогда процесс уравновешивания уходит за грань течения привычного времени, в новую временную систему. Так об этом мыслил [М. Найми](#):

Когда начнёте видеть вы себя,
И верно говорить, тогда узрите
Всю суть свою! Поверьте и поймите,
Провидец и оратор – ваше «я»!

А если мир останется загадкой,
То значит, ты загадка мира сам!
И если лабиринтом речь, хоть кратка,
То лабиринт ты сам другим глазам.

Оставьте с миром все его явленья,
Не думайте в нём нечто изменить.
Взгляните на чудесные мгновенья
Времён, в которых вам случилось жить,

Явленья не имеют смысла, речи,
Как зеркала... лишь отражают то,
Что вы им говорите ради встречи
С самим собой.
Искомое звено...

Коль чей-то вид пугает, на себя
Взгляните вы. Ведь кто воспринимает,
Тот создает события, страхи «я».
Мысль творческая страхи отмечает...

Раскройтесь - мир раскроется вокруг!
Засов снимите - мир заговорит.
Заветный ключ – то жемчуг, что у губ,
Его храните.

Слово Мир Творит!

Неявный дух вас выразил собой,
Подобием себя, что невозможна
Явить в словах, но сердцем приоткрой
Наследие в себе!

И осторожно...

Прими сей дар, что истинно богат,
Всем спектром, ведь Единый неделим!
Всего Себя отдал!
Богат стократ
Наследник!
Я есмь мира властелин.



[Дилетант](#), 14 Май, 2023 - 16:09, [ссылка](#)

[Феано](#), 14 Май, 2023 - 14:28, [ссылка](#)

Истина практики, истина реализации, истина адекватности мышления и действительности.

Интересное разделение, желательно с примером пояснить.

Это разделение, если Вы увидели, не моё. Для меня это пока одно и то же.

Меня же интересует процесс сравнения формы вещи в мышлении и формы действительной вещи.

Этот процесс может происходить только в мышлении путём сравнения форм феномена вещи (явления действительной вещи) и формы ноумена (явления воображаемой нужной вещи).

А уж что подо что будем подгонять - это вопрос возможности. Например, есть явление погоды. Пока я не могу влиять на погоду, я изучаю очерёдность явлений Природы (феноменов) и подгоняю под них очерёдность форм (клипов, образов) ноуменов в мышлении, запоминая их.

Запомнив их очерёдность, я могу управлять своим телом, избегая неприятностей.

Пример "наоборот". Я могу влиять на формы действительных вещей (феномены), а потому могу их, формы, приравнять к формам нужной мне вещи (ноумену).

При достижении равенства форм, разность их (арифметическая) будет равна нолю.

Тот же процесс при взвешивании вещей - уравниваем на весах вес вещи и вес гири, но результат же я вижу как "форму стрелки на "нule" показаний".

Тот же процесс взвешивания на "руке" - я выравниваю ощущение от тяжести вещи и от тяжести гири по "величине сигналов тяжести".

"Нулевая разность", имеется в виду тождество наблюдателя и наблюдаемого?

Если Вы это как-то увидели, то почему нет?
Но я вижу пока только "разность форм". Разность сил.
Возможно, наверное, сравнивать и иные "качества", например разность количеств ударов...

Так, машина изготавливает новые вещи по шаблону (форме) образца вещи или её чертежа. Используя "нулевую разность".

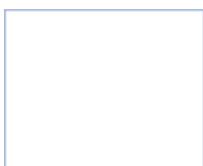


[Феано, 12 Май, 2023 - 16:37, ссылка](#)

[Макарыч, 12 Май, 2023 - 09:02, ссылка](#)

реальность всегда будет напоминать о себе. Потому что внутреннее неразрывно связано с внешним...

Продолжите вашу мысль, это нетрудно... Реальность в восприятии различна, внешняя связана со внутренней реальностью, если человек мыслящий, творческий (не догматик), именно внутренняя реальность меняет внешнюю. Понимаете? Взаимовлияние внутреннего и внешнего. Если, к примеру, Роберт утверждает (см. выше), что живет следи лжи и лжецов, то такова и внутренняя его реальность, связанная со внешней. А воинственные крики о собственной истине (утверждений) и есть догматическая вера в свою непогрешимость. Ничего не поделаешь, каждый живет в своих представлениях о реальности.



[Макарыч](#), 12 Май, 2023 - 19:44, [ссылка](#)

[Феано](#), 12 Май, 2023 - 16:37, [ссылка](#)

[Макарыч](#), 12 Май, 2023 - 09:02, [ссылка](#)

реальность всегда будет напоминать о себе. Потому что внутреннее неразрывно связано с внешним...

Продолжите вашу мысль, это нетрудно... Реальность в восприятии различна, внешняя связана со внутренней реальностью, если человек мыслящий, творческий (не догматик), именно внутренняя реальность меняет внешнюю. Понимаете? Взаимовлияние внутреннего и внешнего.

Хорошо, продолжу мысль.

Во-первых, скажу, что странное у вас понимание взаимовлияния. Очень.

Во-вторых, да, есть некоторое различие в восприятии внешней реальности у разных людей обусловленных их личностным психотипом. Однако, хочу обратить ваше внимание, что такое различие незначительно. Любой человек смотрящий на дерево видит дерево, а не крокодила, любой человек прикоснувшись к горячему чувствует горячее, а не холодное, и тд., список можно продолжать до бесконечности. Вы и я воспринимаем буквы одинаково, иначе бы наш диалог был бы невозможен.

Да, у людей разный уровень смыслового понимания, которое зависит от его личностного мировоззрения, образования и самообразования. Однако и это, как правило, различается не очень уж сильно, чтобы они не понимали основных и общих для них оснований в их совместной жизни. Ибо эти различия касаются в основном наиболее сложных абстракций, которые ещё не вошли в привычное общественное бытие, а только рождаются (в стадии становления).

В-третьих, да, своими действиями люди меняют реальность. Вопрос насколько? Да, каждый шаг человека изменяет реальность, и что? Стоял здесь, теперь стоит там. Что изменилось? Для реальность это пренебрежительно ничтожно. Ибо реальность определяется своим порядком (закономерностями). Кто-то смог изменить хоть одну закономерность реальности? Нет! А вот реальность оказывает на каждого решающее воздействие, ибо если вместо лужи будешь видеть асфальт, то промокшие ноги тут же дадут о себе знать. И хорошо если он отделается только насморком...

Таким образом, наглядно видно что существование любого человека полностью обусловлено реальностью. И этим всё сказано. Надеюсь.

Именно поэтому, и я об этом выше говорил, нам так важно правильное (читай - истинное) понимание реальности.

Реальность позволяет нам строить города и инфраструктуру жизнеобеспечения в меру наших познаний. А вовсе не мы побеждаем реальность как хотим. Победа над природой это опасная глупость невежества. Ибо предполагает пилить сук на котором мы живём.

И последнее, да, существуют отдельные сумасшедшие, которым приходят белочки и пр. зверушки, но они исключения, подтверждающие правило. Не будем смеяться над больными...

Ничего не поделаешь, каждый живет в своих представлениях о реальности.

Ой ли?

Вот если у каждого этого убрать то что является общим, что у него останется? А ничего!



[Роберт Юсупов](#), 12 Май, 2023 - 23:03, [ссылка](#)

Правильные рассуждения!!

Истинно ТАК!!!



[Феано, 13 Май, 2023 - 07:59, ссылка](#)

Именно так, "насколько" вы способны менять реальность, настолько вы творец её. Кроме численного "насколько" имеется качество!

Таким образом, наглядно видно что существование любого человека полностью обусловлено реальностью. И этим всё сказано. Надеюсь.

И не надейтесь, но задумайтесь... в ваших возможностях увидеть, что реальность творцов, изменяющих природу (прежде свою собственную) существенно отличается от обыденной.

...эти различия касаются в основном наиболее сложных абстракций, которые ещё не вошли в привычное общественное бытие...

Вовсе нет! Глядя на одну и ту же фотографию (машину, человека...), все видят разное, а некоторые и не замечают вовсе. Мне кажется, я достаточно подробно ответила.



[Макарыч, 13 Май, 2023 - 13:50, ссылка](#)

[Феано, 13 Май, 2023 - 07:59, ссылка](#)

Именно так, "насколько" вы способны менять реальность, настолько вы творец её. Кроме численного "насколько" имеется качество!

Интересно...

Да, творец!!!

Но любая сущность в мироздании есть суть творец. К примеру, электрон (если он действительно существует) есть суть творец, он сотворяет атом и удерживает его во времени. Однако, есть ли это суть изменение реальности? Нисколько! Поскольку суть предназначения его как электрона именно в этом. Реальность обусловила его существование в таком виде именно для этого. Он создан для этого как гайка для болта. Это есть его долженствование, которое суть обуславливает его существование как электрона. Если он перестаёт

выполнять свои функции он тут же по законам реальности перестанет существовать, и этот электрон исчезает, отдав в реальность энергию которая была ему для этого дана.

Или другой пример, жёлудь. Вот он удачно упал в землю, и прорастая изменяет реальность. Насколько? Ровно настолько, насколько ему это предназначено.

Вы излишне преувеличиваете, и этим самым искажаете суть творения, превращая его из творения в "что хочу то ворочу". Но это не так. Творчество предполагает целеполагание. Но это целеполагание находится не в нём, а в ином его. То есть, для чего-то нужного не ему, а целому.

Таким образом, наглядно видно что существование любого человека полностью обусловлено реальностью. И этим всё сказано. Надеюсь.

И не надейтесь, но задумайтесь... в ваших возможностях увидеть, что реальность творцов, изменяющих природу (прежде свою собственную) существенно отличается от обыденной.

Это слишком громкое заявление. На деле же, эти творцы (если они действительно изменяют свою природу) только ухудшают её. Делая его и общество больным. Это уже нетрудно заметить. Результат такого творения настолько обострился, что мы в настоящее время воочию наблюдаем его уже в мировом масштабе. Ну кроме тех, кто далее своего носа ничего не видит и видеть не желает.

И оттого, глобальная задача не в этом, а в том, чтобы вернуться к своей родовой сущности. А не творить из человека неведому зверушку.

Ибо человек, как и любая другая сущность, тоже имеет своё предназначение. И его творчество заключается в том, чтобы это предназначение выполнять. И это есть самое истинное творчество, более творческой задачи у него нет. Ибо только на этом пути он реализует себя как Человек.

Понять этот момент конечно же не просто, особенно с современным мировоззрением. Но ведь вы как-то поняли про творчество!? Которое у вас получилось как творчество ради творчества. Следовательно, немного углубившись и связав другие моменты о которых я сказал, можно понять и это.

...эти различия касаются в основном наиболее сложных абстракций, которые ещё не вошли в привычное общественное бытие...

Вовсе нет! Глядя на одну и ту же фотографию (машину, человека...), все видят разное, а некоторые и не замечают вовсе. Мне кажется, я достаточно подробно ответила.

Я же подчёркивал, - насколько это разные?

Хорошо. Пойдём от обратного. Представим, что действительно все, как вы и говорите стали воспринимать реальность каждый по своему. Что получится? Правильно - хаос. Я говорю А, вы воспринимаете О. Полный неконтакт.

В диалектике есть такое понятие - тождество различного. Здесь как раз тот самый случай. Все воспринимают реальность одинаково (тождественно), но с некоторым, не играющим для этого тождества большой роли, личностным оттенком.



Феано, 13 Май, 2023 - 14:09, [ссылка](#)

Я же подчёркивал, - насколько это разные?

Смотря какой "линейкой" измерять, общепринятыми инструментами ума или надвременным мыслетворчеством, т.е. в мире умопостигаемого, философского самопознания.

Представим, что действительно все, как вы и говорите стали воспринимать реальность каждый по своему. Что получится? Правильно - хаос. Я говорю А, вы воспринимаете О. Полный неконтакт.

Поскольку у всех разное восприятие, способности, цели, генетика... то большинство приспосабливаются к общей реальности, но не все, творцы (по призванию) из хаоса способны создавать новый порядок. Так образуется надвременный контакт, замысел каждого нового мира, лучшие из замыслов способны к воплощению. Об этом сотни притч повествуют, например, [христианские](#).



Макарыч, 13 Май, 2023 - 18:26, [ссылка](#)

Феано, 13 Май, 2023 - 14:09, [ссылка](#)

Смотря какой "линейкой" измерять, общепринятыми инструментами ума или надвременным мыслетворчеством, т.е. в мире умопостигаемого, философского самопознания.

Всякое мыслетворчество обязано иметь твёрдую основу, а не всякие там приятные хотелки. Летая в облаках мыслетворчества необходимо ни на секунду не забывать о том, что твой дом на земле. Она твоя твердь и опора.

Не пойму отчего вы упорствуете. Мы же всё уже разложили по полочкам, ясно и понятно.

Вам кажется что я покушаюсь на творчество человека? Да?

Напрасно.

Я всей душой поддерживаю творчество. Но только такое творчество, которое действительно достойное звания Человека. А не всякое либерастическо-креативное фуфло, которое мы наблюдаем в сегодняшней действительности. И которое есть суть принижение звания Человека. Его падение. В котором он не может уже сотворить ничего настоящего, достойного его.

Именно поэтому я и говорю, что целеполагание творчества обязано находиться вне творца, а в его ином, которое выше его. И которое создало все условия для того чтобы он, человек, существовал и творил должное. В просторечье говорят - творить Добро. А Добро имеет только общий характер. Личное добро есть суть барахло.

Зачем вы делаете акцент на разное восприятие? Ну это же абсурд.

Восприятие у всех одинаковое, я уже говорил, все видят дерево деревом, солнце солнцем, и тд. и тп., и эта одинаковость определяющая, делает любую личность человеком. Но, конечно же, с некоторым личностным различием и предпочтением. То есть - тождество различного. Вы и я, мы оба человек. И это определяет нас как людей. Но вы и я разные личности, и это различие определяет нас как личности. Так и только так каждый из нас имеет связь с чем-то высшим, и это высшее наполняет нас действительным, а не вымышленным смыслом. Сакральным смыслом.

Это не сложно понять. Если отбросить разного рода заблуждения и ошибки. Которых полным-полно в наше время.



[fed](#), 13 Май, 2023 - 08:14, [ссылка](#)

Феано,: И подчас случается, что ошибки восприятия, присущие нашей природе мысли, несут прекрасные последствия.

Да, бывает. Колумб искал путь в Индию, заблудился и открыл Америку.



[Макарыч](#), 13 Май, 2023 - 13:53, [ссылка](#)

[fed](#), 13 Май, 2023 - 08:14, [ссылка](#)

Да, бывает. Колумб искал путь в Индию, заблудился и открыл Америку.

Это, если не легенда, то как раз тот счастливый случай.

Но в большинстве своём таких заблудившихся поглотила морская пучина.

Печально, но факт.



[Эль-Марейон](#), 15 Май, 2023 - 10:45, [ссылка](#)

Феано. Добавляю в вашу тему ваши же замечательные, способные житьечно, слова.

Вечность Песни песней о любви,

Золотого века миг, мгновенье,

Время ж длится тенью тьмы яви...

В поиске истока вдохновенья.

Цельность мира – Истина творца.

Если нет войны, страданий, смерти,

Поиска мечты, любви, венца -

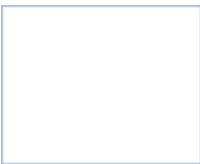
Нет сверхновых звёзд у круговерти... С уважением.



Феано, 15 Май, 2023 - 16:24, [ссылка](#)

Благодарю за ваше внимание и отзыв, Эль-Марейон!

Где же нашли фрагмент? Ни в моей книге "Истина", ни в сборнике ФШ нет этого стиха...



Эль-Марейон, 15 Май, 2023 - 17:34, [ссылка](#)

Феано: нашла в ваших комментариях ко мне. С уважением.



Skachok, 12 Май, 2023 - 09:12, [ссылка](#)

Человек — это мера сущего и несущего, ну и соответственно мера истинного и ложного.

Условно имеется три точки зрения на Истину, да и не только на Истину:

1. Точка зрения догматиков: убежденность в том, что Истина существует или не существует.
2. Точка зрения скептиков: сомнение в том, что Истина существует или не существует.
3. Точка зрения критиков: критичность в отношении того, что Истина существует или не существует.

Мы имеем три непримиримых лагеря: догматиков, скептиков и критиков. Догматики это созидатели, скептики это разрушители, критики это надзиратели с кнутом и пряником. Каждый из этих трех лагерей как может пытается тянуть одеяло на себя. Догматики убеждают скептиков и критиков, скептики побуждают усомниться догматиков и критиков, критики критикуют догматиков и скептиков. В общем, все на своих местах.



[Роберт Юсупов](#), 12 Май, 2023 - 09:38, [ссылка](#)

Человек — это мера сущего и несущего, ну и соответственно мера истинного и ложного.

Это ваша ложь! Критерием истинности/ложности является ПРАКТИКА!

Только через практику, посредством практики человек определяет соответствуют ли его мысли реальности или не соответствуют!

Если в процессе практической общественно-трудовой деятельности людей подтверждается соответствие наших мыслей реальности, реальным фактам, то наша мысль истинная (ИСТИНА!).

Если же в процессе практической общественно-трудовой деятельности людей не подтверждается соответствие наших мыслей реальности, реальным фактам, то наша мысль ложная (ЛОЖЬ!).

ПРАКТИКА - это единственный объективный критерий истины (лжи).

Никакой человек, субъект критерием, "мерой истинного и/или ложного" не является!

Истина объективна!



[Skachok](#), 12 Май, 2023 - 09:43, [ссылка](#)

Вот собственно и иллюстрация того, как догматик пытается в чем-то убедить скептиков, критиков или других догматиков.



[Роберт Юсупов](#), 12 Май, 2023 - 10:54, [ссылка](#)

Вот собственно и иллюстрация того, как догматик пытается в чем-то убедить скептиков, критиков или других догматиков.

Опять ложь! Опять враньё! Не надоело?!

- 1) Я не догматик - вот истина!
- 2) Я никого в чем-то не пытаюсь убедить! - вот истина!
- 3) Всё моё рассуждение имеет (имело) цель показать, как решается вопрос об истине, о диалектико-материалистическом единстве противоположностей "истина - ложь" с позиции единственно истинной и научной философии диалектического материализма! Эта философия чужда всякой догматике. - Вот она истина!

Три раза солгали! Можете врать дальше!

Но как бы вы ни завириались, одно ясно идеализм - это сифилис мозга!

Ясно также, что ИСТИНА на нашей стороне, на стороне диалектических материалистов, как в понимании ПРИРОДЫ в целом, так в конкретном вопросе об истине/лжи.



[Skachok](#), 12 Май, 2023 - 11:13, [ссылка](#)

- 1) Я не догматик - вот истина!
 - 2) Я никого в чем-то не пытаюсь убедить! - вот истина!
- :) Да неужели?!



[Феано](#), 14 Май, 2023 - 09:22, [ссылка](#)



Воспойте же хвалу мне, о, друзья,
Пирайте же со мною без опаски,
И счастьем одарю по-царски я,

Лишь верьте в мои радостные сказки... [фрагмент Оды](#)



[Роберт Юсупов](#), 14 Май, 2023 - 10:30, [ссылка](#)

Нам сказки не нужны! И лапша лжи на уши наши тоже не нужна!

А нам нужна одна победа!

Победы ИСТИНЫ над ЛОЖЬЮ!!

Да здравствует ИСТИНА!!!

Да сгинет ЛОЖЬ!



[Феано](#), 14 Май, 2023 - 11:14, [ссылка](#)

А нам нужна одна победа!

Победы ИСТИНЫ над ЛОЖЬЮ!!

Прекрасно! Так что (кто) мешает вам одолеть ложь? Неужели она или мифы, сказки сильнее ваших теорий? Роберт, вы прежде над Правдой подумайте.

Где её увидеть, правду?

Вокруг и внутри нас всё является лишь отражением мира в наших несовершенных органах восприятия. Я вижу одно, а другой взгляд увидит другое, даже если смотрим одновременно на одно и то же явление. Наблюдатели-то разные, значит, и явление является по-разному.

Да... А сколько у нас борцов за коллективную правду... Веками битвы идут. Правда не истина, ведь и зовут её иначе. Истину в словах не поймаешь. Вот за истину никто не борется коллективно, Её ищут только индивидуально. Представьте себе, находят, хотя и теряют...

Правда может возникнуть только после того, как человек осознал неправду, пережил ложь или подлость - в себе, и победил!

Если в самом тебе нет лжи, то и вокруг её нет! Так что увидеть правду... трудно.



[Эль-Марейон](#), 14 Май, 2023 - 12:24, [ссылка](#)

Феано. Истина и ложь- разные организмы, не надо их притягивать для разборок . У каждой есть своя противоположность: не- истина и не-ложь. Не надо и не можем мы одолевать и то, и другое, они сами, как бытие и небытие, устанавливают гармонию между собой. Для природы Вселенной истина , и ложь необходимы и одинаково ценны как живые организмы. Если мы говорим, что истина - повсюду, то и не- истина повсюду. До каких пор? До тех самых, пока мы не помыслим и не поймём, что это. Вот мой комментарий на тему «Обида», он впишется и в тему Истина.

Обида- это чувство? Зверь может обижаться? Значит обида не в теле, а в разуме, нашей Мысли, что вне тела, в нашей сути, что в постоянном разворачивании самой себя.

Обида- живой ментальный организм, у нее, как у всего живого, есть свой источник. Обида- это моя реакция на несправедливое отношение извне ко мне. Кто Я? Я- душа, но душа не обижается, она - тоже в теле- тоже животное. Обижается то, что мыслит , познает себя. Можно побить физически и морально. Реакция на побитие моральное. Это еще больше. Унизили , отвергли, не приняли, на время сделали изгоем общества. Обида- это временное неучастие в обществе. Это я- один. Вот источник обиды. Плохо одному, поэтому и переживание. Нарушение истины: все вместе здесь и там. Все вместе - это, получается, закон, норма жизни. Вот мы и нашли истину и определили ее. Это - Обида. Мысль дает реакцию на обиду, подключает и Душу- страдание. Вместе варят истину. Вместе приходят к решению. Мысление- определяющее. С уважением.



[РНК](#), 12 Май, 2023 - 21:32, [ссылка](#)

Роберт молодец.

У одних, и без термина истина есть понятие правды – реальности – знания. У других, истина -это синоним мнения. У одних есть понятие, у других нет. У одних работает понималка, другие иррациональны.



[Роберт Юсупов](#), 13 Май, 2023 - 00:36, [ссылка](#)

Вот моя книга:

Юсупов Р. А. Теория Природы (физика природы, революция в физике, критические заметки о современной физике) : монография / Р. А. Юсупов. – Владивосток : Издательство Дальневосточного федерального университета, 2021. – 328 с. ISBN 978-5-7444-4973-5. DOI <https://doi.org/10.24866/7444-4973-5>,
<https://vixra.org/pdf/2207.0105v1.pdf>.

ТП – это Революция в физике и космогонии (космологии). Этой Революции уже 10 лет, считая с 2014 года.

В рамках ТП решено более 40 фундаментальных проблем основ природы, основ мироздания, проблема строения, возникновения и эволюции Вселенной.

Всё это познанные ИСТИНЫ природы (и её законы).

Одновременно это фундаментальные проблемы физики и космогонии (космологии).

Научный потенциал "Теории Природы" эквивалентен 40 нобелевским премиям по физике.

С уважением

Юсупов Роберт, независимый исследователь, диалектический материалист, марксист, коммунист

Литература

Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии с. 269-317. – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, М.: Госполитиздат, 1961. 745 с.

Ленин В. И. Материализм и эмпириокритицизм. ПСС т. 18. М.: Госполитиздат, 1968. 525 с.

Руткевич М. Н. Диалектический материализм. Курс лекций для филос. факультетов. М.: Мысль, 1973. 527 с.

Философский словарь / под ред. М. М. Розенталя. Изд. 3-е. М.: Политиздат, 1972. 496 с.

Статья (тема, запись) Юсупова Роберта «Реальная Вселенная»:

<http://philosophystorm.ru/realnaya-vselennaya>

Книга Александра Ильина «ФИЛОСОФИЯ МАТЕРИАЛИЗМА»:

<http://philosophystorm.ru/books/ilin-aleksandr-filosofiya-materializma>

Книга Юсупова Роберта «Теория Природы»:

<http://philosophystorm.ru/books/robert-almazovich-yusupov-teoriya-prirody>



Феано, 14 Май, 2023 - 09:29, [ссылка](#)

ТП – это Революция в физике и космогонии (космологии). Этой Революции уже 10 лет, считая с 2014 года.

В рамках ТП решено более 40 фундаментальных проблем основ природы, основ мироздания, проблема строения, возникновения и эволюции Вселенной.

Всё это познанные ИСТИНЫ природы (и её законы).

Роберт, вы живёте в Истине и с Истиной природы. Вы счастливейший из смертных!

Зачем тогда жалуетесь на жизнь среди лжецов? Или не умеете применить ваши Истины для счастья?

В вашей реальности нет материи или вы её совсем не чувствуете?
Ваши слова:

«Материя как таковая, это – чистое создание мысли и абстракция. ...Материя как таковая, ...не является, таким образом, чем-то чувственно существующим...»

Бесчувственна жизни материя, вот

Открытие, что осчастливит народ?



Роберт Юсупов, 14 Май, 2023 - 15:13, [ссылка](#)



[Феано, 14 Май, 2023 - 15:48, ссылка](#)

Летают и соколы, и попугаи...

Одни вдохновляя, другие ругая...



[Роберт Юсупов, 14 Май, 2023 - 16:01, ссылка](#)

Феано!

Это слова Ф. Энгельса:

Материя как таковая, это – чистое создание мысли и абстракция. Мы отвлекаемся от качественных различий вещей, когда объединяем их, как телесно существующие, под понятием материи. Материя как таковая, в отличие от определенных, существующих материи, не является, таким образом, чем-то чувственно существующим. Когда естествознание ставит себе целью отыскать единообразную материю как таковую и свести качественные различия к чисто количественным различиям, образуемым сочетаниями тождественных мельчайших частиц, то оно поступает таким же образом, как если бы оно вместо вишен, груш, яблок желало видеть плод как таковой, вместо кошек, собак, овец и т.д. – млекопитающее как таковое, газ как таковой, металл как таковой, камень как таковой, химическое соединение как таковое, движение как таковое. Теория Дарвина требует подобного первичного

млекопитающего, Promammale Геккеля, но должна в то же время признать, что если оно содержало в себе в зародыше всех будущих и ныне существующих млекопитающих, то в действительности оно стояло ниже всех теперешних млекопитающих и было первобытно грубым, а поэтому и более преходящим, чем все они. Как доказал уже Гегель ("Энциклопедия", ч. I, стр. 199), это воззрение, эта "односторонне математическая точка зрения", согласно которой материя определима только количественным образом, а качественно искони одинакова, есть "не что иное, как точка зрения" французского материализма XVIII века. Она является даже возвратом к Пифагору, который уже рассматривал число, количественную определенность, как сущность вещей.

[Энгельс Ф. Диалектика природы. – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 570].

...Нам говорят, что мы не знаем также и того, что такое материя и движение! Разумеется, не знаем, ибо материю как таковую и движение как таковое никто еще не видел и не испытал каким-нибудь иным чувственным образом; люди имеют дело только с различными реально существующими веществами и формами движения. Вещество, материя есть не что иное, как совокупность веществ, из которой абстрагировано это понятие; движение как таковое есть не что иное, как совокупность всех чувственно воспринимаемых форм движения; такие слова, как "материя" и "движение", суть не более, как сокращения, в которых мы охватываем, сообразно их общим свойствам, множество различных чувственно воспринимаемых вещей. Поэтому материю и движение можно познать лишь путем изучения отдельных веществ и отдельных форм движения; и поскольку мы познаём последние, поскольку мы познаём также и материю и движение как таковые. Поэтому, когда Негели говорит, что мы не знаем, что такое время, пространство, материя, движение, причина и действие, то он этим лишь утверждает, что мы при помощи своей головы сперва создаем себе абстракции, отвлекая их от действительного мира, а затем оказываемся не в состоянии познать эти нами самими созданные абстракции, потому что они умственные, а не чувственные вещи, всякое же познание, по Негели, есть чувственное измерение? Это точь-в-точь как указываемое Гегелем затруднение насчет того, что мы можем, конечно, есть вишни и сливы, но не можем есть плод, потому что никто еще не ел плод как таковой.

[Энгельс Ф. Диалектика природы. – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 550-551].



[Роберт Юсупов](#), 14 Май, 2023 - 16:28, [ссылка](#)

Роберт, вы живёте в Истине и с Истиной природы. Вы счастливейший из смертных!

Зачем тогда жалуетесь на жизнь среди лжецов? Или не умеете применить ваши Истины для счастья?

Я уже много раз объяснял, что такое ИСТИНА (=ПРАВДА) и что такое ЛОЖЬ (НЕПРАВДА). Посмотрите сами.

У меня в жизни всё в меру!

Являюсь автором «Теории Природы»!

А сама ТП – это Революция в физике и космогонии (космологии). Этой Революции уже 10 лет. И все эти десять лет партия современных физиков не замечает эту Революцию и не признаёт ТП.

В рамках ТП решены порядка 40 фундаментальных проблем физики и космогонии (космологии). Научный потенциал ТП равен примерно 40 нобелевским премиям.

Не видеть этого, не понимать этого может только современная партия физиков-Засранцев!

Это же замечание относится и к партии современных буржуазных философов, к партии буржуазно-идеалистической философии (БИФ). Я и в адреса современных философов (и философских журналов) также посыпал статьи по ТП. Результат нулевой.

Они воображают себя физическим мозгом страны и общества! Но мне сдаётся, что это не физический мозг нации, а физическое г-но нации! К сожалению! А что вы хотели иметь в буржуазном государстве?! Истина здесь не в почёте! Истина здесь в загоне, в отстранении от народных масс. Для народа приготовлена партия быдла. И современная физика перестала быть наукой в полном смысле этого слова, благодаря тому, что ложная и антинаучная буржуазно-

идеалистическая философия является вот уже более 100 лет философским стержнем современной физики.

Аналогично, отвергая ТП с её открытиями и достижениями, решениями 40 фундаментальных проблем основ мироздания, партия современных буржуазных философов также выполняет заказ современных реакционеров и мракобесов. Они также мнят себя философским мозгом нации, но как мне представляется это не мозг нации, а философское г-но нации. А что вы хотели иметь в буржуазном государстве?! Истина здесь не в почёте!

Вот вам и соответствующее окружение ТП. А вы ещё сомневаетесь.

Результаты и достижения, открытия всемирно-исторического значения сделанные автором и описанные в «Теории Природы» должны быть давно достоянием народа, Но реакционеры и мракобесы засевшие на всех этажах физической власти этому всячески препятствуют!

Но несмотря ни на что ИСТИНЫ открытые в рамках ТП пробьют себе путь к сознанию народных масс. Я в этом нисколько не сомневаюсь!

«Наше дело правое! Враг будет разбит! Победа будет за нами!»

Юсупов Роберт, независимый исследователь, диалектический материалист, марксист, коммунист

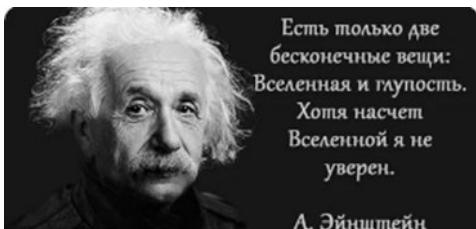


[Роберт Юсупов](#), 14 Май, 2023 - 03:18, [ссылка](#)

Истина невыразима и в то же время обнаружить её можно всюду, если открыться перед ней душою без сомнений и лукавства, желаний суетных и временных...

Речь о философской Истине.

"Мама, роди меня обратно!"





Феано, 14 Май, 2023 - 09:31, [ссылка](#)

"Бесконечных вещей" много, но причём тут истина? Или повторение глупости порождает новые?

[Ода Глупости](#) - повторю ссылку для вас, но посвящена Ода мудрым:
баснописцу **Эзопу и Эразму Роттердамскому**
фрагмент:

...Младенцу Истин, чуду «вне ума»,
Я Глупости слагаю эту Оду
Подарком нерождённому народу,
Ему открыты жизни закрома!

Счастливый тот народ, что любит песни,
Танцуя жизни танец и в дороге,
Безумство - вот сердечное предместье,
Движение сердца к славному порогу.

Глупца не укоряйте за наивность,
Отсутствие расчётливости знанья,
Глубоким чувствам дарится светимость
Душевная в спиралях Мирозданья.

Я к вам пришла не вдруг,
не для забавы

Сложила оду Глупости миров,
Дары мои - всезвёздные анклавы,
Где цели жизни собраны под кров
Шатра идей неведомых деяний,
Движений тел и мыслей, и судеб.

В мерцанье волн душевных осознаний
Хранителем моим стал вечный Феб*.

Пусть смертные толкуют обо мне,
Как хочется, я все приму с улыбкой,
И мудрые реченья - свет в окне,
И скучные, ползущие улиткой,
Приму философическую брань,
Насмешливые вирши клоунады,
Серьёзные трактаты, филигрань,

Намёки полусловом и тирады,
Учёные беседы...
В помощь им
Взошла я на трибуну -
Тотчас лица
Живее стали солнышком моим,
Весной пахнуло, стоит пробудиться!

далее по ссылке...



[Роберт Юсупов](#), 15 Май, 2023 - 02:55, [ссылка](#)

Надо было эту картинку вставить!!



[Феано](#), 20 Май, 2023 - 08:55, [ссылка](#)

Истина в суфийских притчах

Обитель Истины

[Сказки Суфиеев](#)

Однажды жили два известных мудреца.
Один из них служил духовному пути

Сознанья высшего, куда других вести
Он был обязан до заветного крыльца...

И люди верили в него, хоть заблуждался
В своих исканиях мудрец... Но неспроста
Его великим почитали города,
И он навечно в их истории остался...

Второй мудрец был обладателем того,
Что Знаньем истинным немногие зовут.
Он был свободен от условностей и пут.
Опять же, многие поверили в него...

В стихийном бедствии погибли мудрецы:
Недолговечны жизнь людей и связь цепей...
Но возрождаются плоды умов, идей,
И то святое, что оставили Отцы.

Итак, погибшие предстали на Суде...
Где их по очереди строго допросили,
Да место следованья душ определили,
А так же тех, кто был им предан на земле.

Кто были с первым,
вместе с ним попали... в ад!
Другие в рай попали вместе со вторым!
Недоумение сгустилось, словно дым.
Никто не мог понять ни кары, ни наград...

Спросили ангелов Суда. Те объяснили:
- Все те, кого судили мы, владели Верой.
Мудрец же первый руководствовался мерой
Сознанья высшего...
Его превозносили.

А он, в действительности, верил лишь в себя!
Воображая, что владеет высшим Знанием.
Ученики влекомы этим обаяньем,
На самом деле, не учились... жить любя.

Они лишь внешне мудрецу и поклонялись.
Второй мудрец...

Тот верил в Истину и жил
Лишь Ею жизнь свою, искал Её, любил.
Учеников учил, чтоб жизни не боялись.

А те любили не его, а эту Веру
В явленье Истины, что Свет дает всему.

Они искали только Истину уму,
Не подгоняя под теории и меру.

Существованье после смерти - есть Обитель,
Где только Истина живёт. Её Законы
Непостижимы для людей, как небосклоны!
Обитель Истины - Реальность,
Прадородитель.

Она не может быть теорией людей,
И вот поэтому мы вынесли решенье
Её Законами... И вот Её свершенье!
Коль непонятно, разорвите связь цепей.



Феано, 20 Май, 2023 - 09:04, [ссылка](#)

ЦАРСТВО ИСТИНЫ

Сквозь века летим в минуты,
Раздирая плоть пространства,
Из минутных лап и смуты
Проникая в злато царства...

Забываем в полустанках
Беды, ложь и причитанья,
Заживляя кровь на ранках,
Обретая силу Знанья.

О, друзья, то не науки,
Даже опыт наш - не Знанье,
Но свеченье виадука,
Что связует Мирозданье.

Царство истины – сиянье,
Безначальное вращенье
Мира творчества деянья,
И сердец, и душ свеченье.



[Роберт Юсупов](#), 18 Июнь, 2023 - 11:11, [ссылка](#)

С позиции поэтического вдохновения и поэтической восторженности ИСТИНУ вы не познаете!!!

С позиции буржуазно-идеалистической философии ИСТИНУ вы не познаете!!!

С позиции ложной религиозной веры ИСТИНУ вы не познаете!!!

С позиции милой вашему сердцу эзотерики,

а равно мистики, каббалистики, «баба Ванга»-истики, прочих прорицателей и гадателей, прочей отсебятины и суматошного «бла-бла-бла»

ИСТИНУ вы не познаете!!!

С фундамента указанных выше оснований вы придёте только ко лжи, к БОЛЬШОЙ ЛЖИ! Вы уже пришли ко лжи. Вот в этой лжи вы и купаетесь!

И только с позиции единственno истинной и научной философии диалектического материализма можно познать ИСТИНЫ о ПРИРОДЕ и её фундаментальных законах!!! Пример этому вы найдёте в моей «Теории Природы»!!!

Как сказал поэт:

«Мой стих трудом громаду лет прорвёт!

И явится весомо, грубо, зrimo,

Как в наши дни вошёл водопровод,

Сработанный ещё рабами Рима!»

Аналогичное замечание относится и к «Теории Природы»!!!

«Наше дело правое!

Враг будет разбит!

Победа будет за нами!»

Правда, ИСТИНА на стороне ТП и это залог успеха и победы!!!

С уважением

Роберт Юсупов из Владивостока, свободный исследователь, диалектический материалист, марксист, коммунист

000

[000](#), 17 Июнь, 2023 - 14:12, [ссылка](#)

Информация абсолютнее знаний потому, что она уже есть или возникает совместно со знаниями. Обычно, все пользуются предметом содержащим в его основе какую-то информацию, но не знают о ней.

Истина в своей основе не знание , а информация.



[Созерцатель](#), 18 Июнь, 2023 - 07:24, [ссылка](#)

Ну, да.. Конечно! Истина к осознанности и знаниям не относится! Давайте Ура закричим в восторге?



[Созерцатель](#), 18 Июнь, 2023 - 07:21, [ссылка](#)

Ну, что же.. Возможно этот поэтически-литературный раздел с темой об истинах и допустим в философском форуме. Не всё же философскими суждениями и мыслями заполнять...

000

[000](#), 18 Июнь, 2023 - 08:33, [ссылка](#)

//Ну, что же.. Возможно этот поэтически-литературный раздел с темой об истинах и допустим в философском форуме. Не всё же философскими суждениями и мыслями заполнять...//

Истина — [гносеологическая](#) характеристика [мышления](#) в его отношении к своему предмету. Мысль называется истинной (или истиной), если она соответствует предмету[\[c\]](#).

Коментирую это определение из Википедии. С исправлением.

Мысль называется истинной (или истиной), если она соответствует **информации** предмета.



[Созерцатель](#), 18 Июнь, 2023 - 09:08, [ссылка](#)

Ваш провал не в понимании истины. Слава богу, вы по вики понимаете её суть близко к конечной.

Речь об "информации", о вашем непонимании её.

Информация производная знания, и существует то лишь по взгляду знаниями.

Представьте себе, дорогой мой, что в нашем мирке существуют мириады информационных тоннелей разного живого.. Скажем тех же насекомых - они мир воспринимают по своей оставленной на материи "информации". Знаете сколько насекомых в мире? Удельно 80% от всего живого, говорят. А микроорганизмы? Они ведь тоже "следят" информацией.. Вы думаете неживое материальное не следит по ходу своих трансформационных преобразований?

Всё в мире движется и всё "следит" своими движениями. Которые способны к смысловым восприятиями, коли найдётся разум с знаниями о таком.

Вопрос - весь мир есть материя "перепачканная" информацией былых деяний?

Возможно.

Но что информацию делает смыслово значимой и значит информацией вообще?

Разум с знаниями, способность читать.

Без него информация лишь загрязнение чистого.

000

[000](#), 18 Июнь, 2023 - 09:35, [ссылка](#)

Информация (от лат. *informātiō* «разъяснение, представление, понятие о чём-либо» ← *informare* «придавать вид, форму*, обучать; мыслить, воображать»[\[1\]](#)) — сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления[\[2\]](#)[\[3\]](#). (вика)

Фундаментальное определение истины

Истина отражение сущности в явленное.

явленное есть форма*

—
Информация более обширное знание «разъяснение, представление, понятие о чём-либо»

Об информации ведутся споры, **но если знания возникли, то информация первична, непреходяща.++++**

//Информация производная знания, и существует то лишь по взгляду знаниями.//

Говорить так значит сравнивать попу с пальцем. Мухи с котлетами.

Знание есть производная информации, но тоже не коректное выражение.

//Представьте себе, дорогой мой, что в нашем мирке существуют мириады информационных тоннелей разного живого.. Скажем тех же насекомых - они мир воспринимают по своей оставленной на материи "информации". Знаете сколько

насекомых в мире? Удельно 80% от всего живого, говорят. А микроорганизмы? Они ведь тоже "следят" информацией.. Вы думаете неживое материальное не следит по ходу своих трансформационных преобразований?//

Уважаемый)))

Информация в основе Бытия , и есть часть строения бытия и также информируют нас являясь знанием . Абсолютное знание о предмете таковом каков он есть на самом -есть информация.

//Всё в мире движется и всё "следит" своими движениями. Которые способны к смысловым восприятиями, коли найдётся разум с знаниями о таком.

Вопрос - весь мир есть материя "перепачканная" информацией былых деяний?

Возможно.

Но что информацию делает смыслово значимой и значит информацией вообще?

Разум с знаниями, способность читать.

Без него информация лишь загрязнение чистого.//

Без разума информация есть например информация ДНК, информация материи. И прочие виды информации которые я с ходу не назвал.

США должно быть развалина.



[Созерцатель](#), 18 Июнь, 2023 - 10:21, [ссылка](#)

:))))))))))) Да.... Извините, я полагал, что вы всё - таки думающий.

Может в попе и котлетах вы разбираетесь и неплохо, но в теме того, что информация, как носитель смыслов, и только и существует, как творение, и идентифицируется лишь по смысловому отражению в знания разума - вот в этом вы совсем не разбираетесь.

Увы :))

Без разума знающего нет никакой информации.

Доводы на то, что бытие было раньше нашего знания - глупы, сударь.. Речь предположительную следует вести о том, что возможно Бытие рождалось Разумно и идеи-знания были универсальны и читаемы транскрипциями и нашими сознаниями

Нет ДНК и нет информации из качеств материи. Тебя не было бы тут, кабы ты не знал как читать -писать.

Нет знаний для прочтения - нет и информации. Есть сознание с знаниями - появляется и информация.

000

[000](#), 18 Июнь, 2023 - 10:22, [ссылка](#)

//:))))))))))) Да.... Извините, я полагал, что вы всё - таки думающий.

Может в попе и котлетах вы разбираетесь и неплохо, но в теме того, что информация, как носитель смыслов, и только и существует, как творение, и идентифицируется лишь по смысловому отражению в знания разума - вот в этом вы совсем не разбираетесь.

Увы :))/

Меня на мякине не проведёшь , я стреляный воробей. Насчёт ваших способностей , пройдусь краешком. Никто не знает досконально как существует информация но вы знаете всё.

//Рез разума знающего нет никакой информации.

Доводы на то, что бытие было раньше нашего знания - глупы, сударь.. Речь предположительную следует вести о том, что возможно Бытие рождалось Разумно и идеи-знания были универсальны и читаемы транскрипциями и нашими сознаниями

Нет ДНК и нет информации из качеств материи. Тебя не было бы тут, кабы ты не знал как читать -писать.//

Дык без разума и знаний нет, но информация ДНК всёравно есть и законы природы есть, что несомненно информация. О бытие мы знаем тож ко напалкал, но уже что то, знаем. О бытие человека уж и вообще

прилично знаем. Я у вас не вижу возражений а какие то домыслы , ужимки и увёртки. Так поговорить , воскресный базар не о чём.

//Нет знаний для прочтения - нет и информации. Есть сознание с знаниями - появляется и информация.//

Без вас как индивидуума воспринимающего- **нет** прочтения, усвоения информации и получения новой информации-знаний. Вы удваиваете информацию , прибавляя свою, человек создаёт свою информацию. Например информацию об орудии труда-палке копалке. Человек являясь в принципе отражением информации в веществе, и мыслящий информацией сознанием . которое есть форма информации, был создан информацией.

Вы знания истинные (информацию) смешиваете с занятиями человека, что неразумно.

А кто разумен? А кто здоров? Мама мы все больны. Здоровых в юности только 12%.



[Созерцатель](#), 18 Июнь, 2023 - 10:38, [ссылка](#)

Вы кинулись в пустую болтовню..

- да, я знаю, что в нашем сознании информация возникает лишь и только, когда мы её смыслово "читаем".

- ДНК и смысловые качества материи в Бытии - есть и мы их признаём информацией, ибо мы способны прочесть смысл в них.

Но вам говорилось - речь нужно вести о том, что данным нам сознанием и знаниями в нём, мы способны читать смыслы творений ДНК и мировых неких закономерностей. Нужно просто понять вам - природа написана универсальным сознанием, подобным нашему.Мы способны читать написанное миллиарды лет порою.

Дальше вы сорвавшись в нервах вообще несёте глупости..

Успокойтесь, голубчик....
состоиние - подумайте..

И когда прийдёте в спокойное

Пора понимать элементарное..

000

[000](#), 18 Июнь, 2023 - 10:46, [ссылка](#)

//Вы кинулись в пустую болтовню..//

У меня всё по существу я вам разживаю тему , которую вы по причине старческого костного мышления не догоняете.

//- да, я знаю, что в нашем сознании информация возникает лишь и только, когда мы её смыслово "читаем..//

Я рад за Вас. Драгоценный.

//- ДНК и смысловые качества материи в Бытии - есть и мы их признаём информацией, ибо мы способны прочесть смысл в них. Но вам говорилось - речь нужно вести о том, что данным нам сознанием и знаниями в нём, мы способны читать смыслы творений ДНК и мировых неких закономерностей. Нужно просто понять вам - природа написана универсальным сознанием, подобным нашему.Мы способны читать написанное миллиарды лет порою..//

Текст не содержит мыслей просто спорные констатации.

Повторюсь есть информация мира она истина в первой инстанции. Есть информация человека истина второй инстанции.

совокупность двух видов информации есть истина полная истина для человека.

//Дальше вы сорвавшись в нервах вообще несёте глупости..//

Я спокоин как дохлый лев

//Успокойтесь, голубчик....
состояние - подумайте..

И когда прийдёте в спокойное

Пора понимать элементарное..//

Это вы о себе?



[Созерцатель](#), 18 Июнь, 2023 - 10:49, [ссылка](#)

Текст содержит мысли, просто вы не способны их понять своим примитивом.

Вы и это не понимаете...



[Созерцатель](#), 18 Июнь, 2023 - 10:17, [ссылка](#)

кстати... ваше "фундаментальное" -

Истина отражение сущности в явленное.

явленное есть форма*

- не скучитесь, опишите почётче - каков вид истины?

Если понимать "отражение в форме", то здесь простор вольности в предполагаемом..

Это же работа скульптора, он близко к идеальному отразил из глины форму башки кого-то, и это родилась истина?

А может начать с того, что очертить вид истин, как мыслетворческую форму?:)

000

[000](#), 18 Июнь, 2023 - 10:30, [ссылка](#)

//- не скучитесь, опишите почётче - каков вид истины?

Если понимать "отражение в форме", то здесь простор вольности в предполагаемом..

Это же работа скульптора, он близко к идеальному отразил из глины форму башки кого-то, и это родилась истина?

А может начать с того, что очертить вид истин, как мыслетворческую форму?:)//

Ну у меня сущность Бытия это всё нематериальное , связанное с движением -информация в том числе.

Сущность играет с явью объектов бытия.

Вечный калейдоскоп сущностей в явь есть по сути бытие.

А отражение бытия в сознании есть истина.

Но тут письма вогон да тележка, а мне тележить в лом, пишу на расслабоне



Созерцатель, 18 Июнь, 2023 - 10:47, [ссылка](#)

Определения всегда требуют чёткости в изложении только того, что допустимо определением.

В этом ваша "фундаментальность" , как оказалось, основана лишь на мало кому известных ваших представлениях о том, что всё сущее "нематериальное".....

Простите, но у людей есть и иные представления, и определение вы привели не только для себя, но и для иных вам, как я полагаю. Так , что нужно было писать определение для всех.

Теперь о сущем "нематериальном". Насколько я знаю, весь мир представляется нематериальным лишь солипсистами.

Вы такой?

Вообще, разговор о материальности, это настоящий философский разговор, и вести его плодотворно можно лишь с философами.

000

000, 18 Июнь, 2023 - 10:58, [ссылка](#)

//Определения всегда требуют чёткости в изложении только того, что допустимо определением.

В этом ваша "фундаментальность" , как оказалось, основана лишь на мало кому известных ваших представлениях о том, что всё сущее "нематериальное"../

Я не виноват что вы меня не читали, и не готовы к разговору. Надо было спорить раньше.

Но вам бесполезно спорить. Вы доводов не понимаете в принципе вообще.

Вам уже доказали что то вы гоните пургу новых смыслов не думая над тем что я пишу. Самодурство , невежды.

//Простите, но у людей есть и иные представления, и определение вы привели не только для себя, но и для иных вам, как я полагаю. Так , что нужно было писать определение для всех.

Теперь о сущем "нематериальном". Насколько я знаю, весь мир представляется нематериальным лишь солипсистами.

Вы такой?//

Идеальное церковные выдумки

Я делю мир на материальное и не материально и **отвергаю вообще идеальное**. Я диалектический материалист разрабатываемой мной диалектики.

Движение , информация, процессы, сущности и пр
нематериальное играет с (материей)



Созерцатель, 18 Июнь, 2023 - 10:53, [ссылка](#)

Вы солипсист?

Спасибо, ваш последний стиль очень красочен в характеристике вашей:)))

"на расслабоне фигачим "фундаментальности":))))" Так бы сразу и признались...

А то я предполагал, что вы думать тут собирались..

000

[000](#), 18 Июнь, 2023 - 11:03, [ссылка](#)

//Спасибо, ваш последний стиль оченъ красочен в характеристике вашей:)))

"на расслабоне:)))" Так бы сразу и признались...

А то я предполагал, что вы думать тут собирались.//

Очаровательный с вами думать не о чем. Сиди пиши. Но тему что истина есть информация о бытии мы раскрыли. Респект. Апонент , вы слабенький , но лучше чем ничего. Так тихонько отпуская колкостив адрес друг друга мы подточняем -истины. Я даже эти посты могу вам посвятить как хомо сапиенсу. Мы ж один вид, род.



[Созерцатель](#), 18 Июнь, 2023 - 11:10, [ссылка](#)

:)))))))))) Аргументов то нет... Да и как тролль ты дохленький:)



[esprit](#), 18 Июнь, 2023 - 10:58, [ссылка](#)

Абсурд! Истина - это объективная Реальность.



[Созерцатель](#), 18 Июнь, 2023 - 11:02, [ссылка](#)

О!... Мил человек, включайся, разъясняй!:)

Истина это вещи, явления, процесс в реальной жизни? Да?...



Созерцатель, 18 Июнь, 2023 - 11:07, [ссылка](#)

Молчит..... Задумался... Так ведь есть отчего.. Истина, все таки:)))



esprit, 18 Июнь, 2023 - 11:15, [ссылка](#)

Не во мне дело, а в вас. Откройте "засовы" ума, почитайте и попробуйте дать ответ на вопрос в новой теме "Пора остановится и задуматься - правильно ли мы понимаем человека и мир?"

Вопрос: "Почему, на каком основании вы все, включая "лучшие умы", философию и науку решили и продолжаете утверждать, что духовный мир, человеческая душа в Реальности не существует?"



Созерцатель, 18 Июнь, 2023 - 11:30, [ссылка](#)

Страстный вы мой... Вы себя позиционируете, вроде, как физика.. Ну, нельзя же вот так тупо примитивно устраивать провокации на обсуждение в теме.. Там вас уже ждут, и вы там молчите.

000

000, 18 Июнь, 2023 - 11:38, [ссылка](#)

//Вопрос: "Почему, на каком основании вы все, включая "лучшие умы", философию и науку решили и продолжаете утверждать, что духовный мир, человеческая душа в Реальности не существует?"//

В моём представлении материалистического диалектика с агноститическим уклоном , душа есть сознание . Может сознание +жизнь в теле. Но смысла нет как вы постоянно об этом толдычить . Вы гоните порожняк , болтаясь в чепухе. Вы не меняетесь десятки лет.

000

[000](#), 18 Июнь, 2023 - 13:25, [ссылка](#)

Молчит..... Задумался... Так ведь есть отчего.. Истина, все таки:)))
Нет рыбку кушал азовскую тарань .

000

[000](#), 18 Июнь, 2023 - 11:42, [ссылка](#)

Абсурд! Истина - это объективная Реальность.

Объективная реальность уже не истина , потому что она изменяется . Измнение несёт неопределённость, несёт и неопределённость информации. У всего есть название , и оно действительно есть, Мир целое по частям.



[Феано](#), 19 Август, 2023 - 15:43, [ссылка](#)

...пора добавить новые ритмы по теме:)))

Кто угадает, что ложно, что истинно,
если меняется мир постоянно?
Редкое чувство в веках безобманно,
редко мы вместе с Богами
прижизненно!

Время безбожно бросает нас в омыты
мысли сомнений, в сражения важные...

Издали взглянешь - пустые, вчерашние
СИМВОЛЫ, СМЫСЛЫ,
В муку перемолоты...

Устремленье к истине – извечно,
Истина – и Бог, и Красота
В мыслях и делах, а чистота... помыслов – рожденье речки
Млечной...

ВСЕ ЛГУТ?

Давно уж верить никому нельзя:
Крикливым СМИ, историкам, военным...
Такая у трансляторов стезя –
За матрицу держаться внутривенно.

Привычки социальности – порок
Вреднейший, ибо социум – мираж,
Консервы мысли, превзошедшей срок
Пригодности, кладбищенский витраж.

Итак все лгут,
по воле... не своей:
Догматиков, политиков, умов
Мамоны, сортирующей людей
В загоне из иллюзий «Яркость снов*».

А кто не спит душой, тому иной
Загончик – «Дураки иль анархисты».

Мечтатели не ведают покой,
Хоть роли исполняют, как артисты.

Всё – восприять!
Чувствами, умом,
Душою, сердцем...
волею природы,
И каждый свой возводит храм иль дом,
Вселенную, мосты миров свободы...

Родные, без Любви мы не живём,
Разменивая счастье на монеты,
Мы в матричном капкане мир клянём,
Но есть средь нас счастливые поэты!

Им верить или нет?

То вам решать...

По сердцу выбор то, что вне сомненья!

С крылатыми настройтесь помечтать,

Ведь мифы и легенды – дар творенья.

Где истина?**

Где творчества полёт,

Всё прочее, как временные тени,

Исчезнет, обратится пламя в лёд,

Но лёд растает в творческом раденье.

Наука не опишет сей процесс,

Тут Истина живая, восхищая

Сердца людей Реальностью чудес,

Творит любовью, любит, освящая!

* - Город Шаха - сказка Аттара - <https://sthi.ru/2008/05/12/869>

** - Истина <https://proza.ru/2022/06/22/581> (фрагмент книги
"Истина")

