

Классовая теория П.Л. Лаврова

Сегодня, оглядываясь назад на историю развития капитализма в мире, начинаешь глубже понимать, насколько правильно идеологи социализма оценивали развитие цивилизации на планете. Одним из крупнейших теоретиков классового подхода к развитию общества был Лавров, работы которого, к сожалению, не были широко востребованы в советской школе. Возможно, это упущение сыграло отрицательную роль в понимании социалистической идеологии и в том, что капитализм взял временный реванш в развитии цивилизации, заменив классовый подход методом «разделяй и властвуй», по принципу разделению государств по национальным квартирам.

Под маской интернационализма можно легко проповедовать национализм, используя ораторское искусство и современные инструменты в сети.

П.Л. Лавров правильно полагал, что революция является единственным средством исправления всех социальных зол в России: «Господство свободного русского народа на русской земле возможно лишь путем революции, которая должна унести неограниченную монархию» 8[Лавров П. Л. Знание и революция // Избр. соч. Т. 2. М., 1935. С. 68]. Победу социализма Лавров считал неизбежной во всем мире, «ибо в борьбе с капитализмом рабочее движение, не зная различий племени и рас, захватывает, с одной стороны, негров Америки, с другой — призывает на социальную борьбу южных славян» 9[См.: «Вперед!». 1875. № 2. С. 36]. Революционный взрыв не ограничится одной страной, он подготавливается всюду, хотя разными способами.

Большое место в работах Лаврова отведено критике капиталистических отношений, которые он наблюдал, живя долгие годы в Западной Европе. Характеризуя капитализм, Лавров показывал отрицательную роль конкуренции, концентрации и централизации капитала, пагубные последствия капиталистических условий труда, которые уродуют рабочих, превращая их в придатки машин.

Важнейшим фактором развития капитализма в России П. Л. Лавров считал «отделение рабочего класса от средств производства», причину которого находил в развитии кустарного производства и отхожих промыслов. Предшественниками промышленного капитала он объявлял ростовщичество и торговый капитал 10[См.: Лавров П. Л. Необходимо ли России пережить капиталистический строй? (План) // ЦГАОР СССР, ф. 1762, оп. 2, д. 223]. Лавров не разделял опасений других народников — Бакунина и Ткачева, считавших, что якобы проникновение капиталистических отношений в русскую деревню помешает крестьянской революции. Обосновывая свою позицию, Лавров задавал вопрос: «Разве не развитие буржуазии именно вызвало пролетариат к борьбе?» 11[Лавров П. Л. Русской социально-революционной молодежи. По поводу брошюры «Задачи революционной пропаганды в России» // Избр. соч. на соц.-полит. темы. Т. 3. М., 1934. С. 347]. В 80-х годах П. Л. Лавров утверждал, что не следует бояться распространения капитализма, так как «успехи капиталистического строя» сами собою подготавливают «социальный переворот» 12[Лавров П. Л. Народники-пропагандисты. СПб., 1907. С. 111].

Лавров обратил внимание на классовый характер института государства, вскрыл эксплуататорскую сущность буржуазного государства и зависимость политики от

интересов «финансовых царей»: «На самом деле хозяин в нашем обществе буржуазия, а император Вильгельм, князь Бисмарк и т. п.— только беспрекословные агенты этой буржуазии» 16[Лавров П. Л. Хаос буржуазной цивилизации за первую треть 1873 г. // Избр. соч. на соц.-полит. темы. Т. 3. С. 13]. Он был убежден в необходимости полного уничтожения государства в той форме, в какой оно существовало в России и на Западе. В работе «Государственный элемент в будущем обществе», ссылаясь на «Манифест Коммунистической партии» и «Капитал», Лавров выступил против Дюринга и его проповеди классового сотрудничества. Лавров считал, что современное ему буржуазное государство не может сделаться орудием торжества рабочего социализма: «Рабочий социализм для осуществления рабочего строя по своим потребностям должен разрушить современное государство и создать нечто иное» 17[17 Лавров П. Л. Государственный элемент в будущем обществе // Там же. Т. 4. С. 225]. Государственный строй социалистического общества, по мнению Лаврова, должен отвечать интересам рабочего класса. В строительстве социализма Лавров вслед за Чернышевским различал два периода: первый, «сразу же после революции», когда еще будет очень сильно влияние пережитков капитализма, и второй, «более отдаленный период», когда рабочий социализм, победив своих врагов и преодолев старые привычки, вынесенные из буржуазного мира, будет иметь возможность «развиваться правильно и спокойно на своих собственных началах».

Различая задачи отдаленного периода построения социализма и «задачи, возникающие на другой день после революции», Лавров предполагал разрешить их при помощи государства, которое представлял себе как диктатуру партии трудящихся, особенно подчеркивая нравственно-этические основы этой партии. Будущее государство, по его мнению, наряду с функцией защиты страны от внешних и внутренних врагов будет иметь функции управления экономикой и воспитания нового человека. «Ни одно молодое существо,— писал Лавров,— не должно вырасти под влияниями, враждебными рабочему социализму» 18[Там же. С. 344]. Образование должно быть подчинено главной цели: формированию нового типа человека, а социализм предоставляет для того большие возможности.

Искусственный интеллект – это частный случай проявления капиталистической эксплуатации.

Надо...

Внешне смириться, но быть бунтарём,
Соколом птицей взвиться в полёте.
Да и не важно, что будет потом.
Важно - посеять идею в народе.
Люди и маски, как их различить...
Робот искусственного интеллекта.
Людям лишь надо творить и любить,
А не стремиться к бесплодным эффектам.